

YES, WE ARE LAYMEN!

(תשובה על הפאסקעוויל האחרון שיצא נגדינו)

בעז"ה, "פרשת קרח"

שאלות בעניני "הוראות איסור והיתר", כל זמן שלא הוסמכו לכך. וכ"ש אם הם יוצאים בפרהסיא נגד דעת מורי ההוראה בישראל, כדי להשפיע על שואליהם שלא יצייתו לחלק מהוראתם, אנשים כאלו הם ה"רעפארמים" הכי מסוכנים שידעה היהדות החרדית מאז ומעולם, ויש להתרחק מהם ומכל מגע ומשא עמהם.

כהורים לתלמידים, שאלה גדולה לנו אל הרב לופא... האם גם (אינדערדיים) ב"מארעמארעש" נהגו לשלוח תלמידי ישיבה לקרוע עירובין? או שמא רק שכינדך הערלים והמשומדים נהגו לעשות את העבודה הזאת...

וכי כבר הספקת לשכוח שכאשר הנאצי'ם הלכו וכבשו ערים ועיירות ישראל באיראפא, הפעולה הראשונה שבה התחילו, היתה שבירת הלחי'ם וקרעת חוטי העירובין... ימח שמם וזכרם!

אם זהו ה"חינוך" שבחרת לתת לתלמידך, שאבותיהם-זקיניהם רובם לא באו מליטא, אלא מארצות אבותיך, אותם אתה בא לחנך לנטוש תורת אמך? הרי זה גופא התחלה של "רעפארעם", ולא "תורה תמימה". ומי יודע איזה פירות באושים יצמחו מסוג חינוך מושחת כזה.

ולדיעתך הרב לופא, רק השבוע פנה הרה"ג ר' בנימין רובין שליט"א (שהי' ראש כולל עמק הלכה) אל הרב הנאון ר' דוד פיינשטיין שליט"א ושאל אותו: "האם יש איזה היתר לקרוע עירוב בשכונת ברוקלין". התשובה שלו הייתה חד וחלק בזה הלשון: אין שום היתר! זה לא שלהם! ואגב, על שאלה אחרת שנשאל, אם אמת שאביו הגאון זצ"ל חתם על הכרוז הידוע ד"מי שיסמוך על העירוב הוא מחלל שבת בפרהסיא", השיב בנו הגאון ר' דוד שליט"א: "הלא אתה הכרת היטב את אביו זצ"ל, האם שמעת אי פעם את אביו ז"ל, אפילו רק לדבר, שפה כזאת? ואם כן, מה כל השאלה שלך..."

אמת שאנו רק "LAYMEN", לכן אין אנו פוסקים את ה"שאלות" שלנו, בעצמנו. אבל בעי' אחת לנו, שבשכונתינו וועבסטער-פאסטער אין כאן שום "מורי הוראה", ולכן מוכרחים אנו לנדוד עם כל שאלותינו הנוגעים לבית יהודי, אל מורי ההוראה הסמוכים בשכונת בארא פארק.

אנו כאן שכונת וועבסטער-פאסטער מונים 200 משפחות חרדיות כ"י, וכמובן שלא כולם הולכים עם שאלותיהם אצל אותו מורה הוראה, כי בבארא פארק ישנם כ"ה הרבה מורי הוראות חשובים ומפורסמים. ומכיון שרוב המורי הוראות שאנשי שכונתנו שואלים אצלם כל שאלותיהם, סוברים דע"פ הלכה יש מצוה לתקן עירוב בכל שכונה יהודית (עי' שו"ת הרא"ש כא ח-ט, שו"ת התשב"ץ ח"ב לו, שיטה מקובצת ביצה מז:). ממילא פשוט שכל מה שמסוברים רבני בתי הכנסיות ה"אפעזישנס", כלל אינו נוגע לנו. כי שאלת עירוב היא לא שאלה של "השקפה" ח"ו, רק שאלה של "הלכה" בלבד, ובעניני הלכה פשוט שהציבור שלנו אינו פונה לרבני הבתי הכנסיות, כי לצערנו הם אינם מורי הוראות.

גם מה שהם פירסמו השבוע בפאסקעוויל שלהם, שהעירוב שלנו הוקם ע"י וועד העירוב דבארא פארק, זה אנו נכון כלל, כי ב"ה אנחנו פה ציבור חשוב משלנו, וכמו ששכונת ב.פ. עשו עירוב לעצמם, כך גם לנו יש את אותו הזכות שיהי' גם לנו וועד העירוב משלנו.

מי הם ה"REFORM JEWS" האמתיים?

ע"פ החינוך החרדי שקיבלנו, אנשים שאינם מוסמכים להורות הוראה בישראל, אפי' אם הם מלמדים ומגדי שיעורים חשובים, ואפילו כאלו שהם לומדים עצומים, אסור להם להורות על

DON'T BE FOOLED!

ההתנגדות לענין עירובין בשכונות ברוקלין, לא נולדה היום. היא התחילה בשנת תשל"ט, כי כבר אז היו כמה "טעראר אקטיוויסטן" יחידים, כמו בעל ה"ציאות" וחבריו, אשר לא די שהם רימו והטעו את הגאון הצדיק תמים מוהר"מ פיינשטיין זצ"ל (כדיתבאר לקמן). אלא שיקרו והונו גם את הציבור בזיופי חתימות, כולל חתימת רבי משה זצ"ל עצמו [נא לעיין היטב בתמונת החתימה על הכרוז של אגודה"ר ולהשוותה עם החתימה המודפסת בהסכמה על ספר יציאות השבת...]. כן יש עדות מכמה רבנים שחתמו, שחתימותיהם הוצאו מהם בטכסיסי שקר ותרמית.

כמה תמוה, שדווקא אותו ה"וואסמאן" הזיפן והרמאי הלזה, לו יש עוד את החוצפה לפרסם ולכנות ב"יתד נאמן" מורי הוראה מובהקים בישראל בשם "לעימען". לו יש עוד את העזות לכנות את הציבור הקדוש הסרים למשמעתם בשם "רעפארמים", עפ"ל. כי הרי אין ספק שעצם הכנסת מודעה כזו בעיתון הליטאי הג"ל גורם לפילוג נורא במחנינו וקריאה לאלימות, כפי שראינו תומ"י את התוצאות החמורות ע"י תלמידי "תורה תמימה" שהושפעו מן הארס הזה שנפגעו.

להזעיקם על "בזיון כבוד התורה של רבי משה" זצ"ל, הבה ונראה, מי הוא זה ואיזה הוא שהטעה את הגאון רבי משה זצ"ל לכתוב שבשטח העירוב של שכונת פלעטבוש לבד ישנם 3,000,000 תושבים (שעפ"ז יש ס"ד ברחוב, עי' אג"מ כרך ח' או"ח ח"ה סי' כ"ח ענף ב' אות ה'), בזמן שאפילו היום עדיין אין יותר ממספר 400,000 תושבים בלבד - אם לא אותו הזיפן וואסמאן.

מי הוא זה ואיזה הוא שהטעה את הגאון רבי משה זצ"ל לכתוב שבשכונת בארא פארק לבד, ישנם 3,000,000 תושבים (אג"מ שם), בזמן שאפילו היום אין עדיין יותר ממספר 120,000 תושבים בלבד - אם לא אותו הרמאי והרודף וואסמאן.

הרי אותו ה"כולל יונגעמאן" וואסמאן, אשר נלחם נגד תיקון עירוב בפלעטבוש, והוא זה שניהל את

המערכה מכאן נגד הקמת עירוב במעלכארן אסטרטליא, הוא הי' זה שנלחם בשעתו בחירוף נפש גם נגד הקמת העירוב של "קיו גארדענס היללם". היודעים אתם מדוע על שכונה היא כתב הגאון רבי משה זצ"ל "הנני רואה בזה תועלת גדולה והצלה ממכשול בשונג ובמיד... דלכן הוא מובה גדולה ותועלת לשמירת שבת. ואני אומר שיפה עשיתם". זה רק מפני שבשכונת קיו גארדענס היללם היו אנשים שלא נתייאשו ונלחמו נגד וואסמאן הלזה עד שהצליחו לפרוץ את מחיצות ה"שומרים" בבית הגאון רבי משה זצ"ל שמגעו ממנו לדעת את המציאות האמתית.

משא"כ בשכונות פלעטבוש ובבארא פארק, בשנת תשל"ט-מ"א, לצערינו עוד לא הי' אז בציבור שלנו את ה"חיללים" שילחמו כראוי נגד אותו האיש ויגיעו לפני ולפנים כדי להוכיח את זיפיו ושקריו.

האם באמת חייב כל הציבור הקדוש לסבול רק בגלל "אנשי קורח ועדתו" שונאי מצות עירובין בדמם ושורשם, שכדי להשיג מטרותם הטעו את הגאון זצ"ל במספרים מוגזמים ומופרזים שבשתי השכונות בארא פארק ופלעטבוש לבד, שיחדיו הם פחות מרביע העיר ברוקלין, דיים בהם 6,000,000 תושבים, שעפ"י חשבון זה יש בכל ברוקלין 25,000,000 תושבים... בזמן שבכל ברוקלין, על כל שכונותיה יחדיו, יש רק 10% מהחשבון הג"ל, סך הכל 2,400,000 תושבים.

ואם כבר עסקינן בזה, נחוץ לדעת מה באמת היתה דעת תורתו של הגאון רבי משה זצ"ל, שהזיפנים מנסים להסתיר מאתנו. אך לא הצליחו להסתירו מן המורי ההוראה שהתיקו את העירוב.

דעת תורה האמתית

של רבי משה זצ"ל

שמנסים לטשטש אותה לציבור התמים

כידוע מחדש הגאון רבי משה זצ"ל בתשובתו להחמיר, שלמנין ס' רבוא אנשים = 3,000,000 תושבים) מצרפין את כל רחובות העיר. (שאר הפוסקים הקודמים סוברים שרק רחוב מרכזי, שבו

רחוב כזה בברוקלין. אלא שהרעבים הגאונים הגדולים זצ"ל הנ"ל המודפסים ברשימתו, כלל לא כתבו דבריהם לענין עירובין, ודבריהם כלל וכלל אינם נוגעים לענינו. כי לענינו כשמעמידים צורת הפתח סביב שכונה שאין בתוכה שום רחוב שעוברים בו ס' רבוא אנשים בכל יום, דין השכונה שהיא "רשות היחיד", ולא איכפת לן כלל מה נעשה בשאר חלקי העיר שמחוץ לשטח העירוב, אם יש רחובות שהם רה"ר דאורייתא, או שהם כרמלית. זהו דעת כל גדולי הפוסקים שלפנינו, וזהו המנהג, וזהו גם דעת פוסקי דורינו שליט"א.

לאור כל הנ"ל ברור דאין כאן שום מחלוקת "לשם שמים", רק תאוות הנצחון גרידא. כי הם יודעים את האמת המרה, שד' אמות של הלכה אינו מצוי כ"כ בתחומם. יכולים הם להיות לומדים עצומים, אבער מיט הלכה האט דאס גארנישט צו טוען, כי אין לזוז מהשו"ע והפוסקים שנתקבלו לפנינו.

לו יצוייר אילו המחלוקת היתה להיפך, דהיינו שעל היתר הטלטול היו חתומים כל רשימת האוסרים, כולל בניהם וחתניהם ומומחיהם, ואילו על האיסור היו חתומים אותם המורי ההוראה החשובים שהתירוהו, היעלה על הדעת שהם היו אי פעם מצליחים לטלטל את בארא פארק ורעבותיה? החשובה ידועה וברורה לכולנו, שלא הי' להם שום השפעה על בארא פארק החרדית. א"כ מזה לבד הם רואים ומתקנאים בהשפעה העצומה שיש למורי ההוראה החשובים דבארא פארק. ואוי להם לבריות מעלבונה של תורה ומוריה האמתיים, שכבוד תורתם נרמס ע"י כתבי הפלסתר של הני רשיעי אנשי קרח ועדתו, שכל חמאם הוא שקיימו את ה"לא תגורו מפני איש" כבואם לפסוק הלכה ע"פ דת ודין תוה"ק, למרות כל הלחצים הנוראים. יופי לך בארא פארק, שכאלו הם מורייד וחכמייד. זהו הסיבה האמתית מדוע בארא פארק סומכת עליהם ומטלטלת ברעבותיה.

פרשת קרח יפה נדרשת

הנה ידוע הכלל ד"הקריאה מעורר את הזמן" (של"ה הק'). והנה השבוע פרשת קרח, איתא במדרש ("ח-י") עה"פ אתה וכל עדתך וגו', הלך

קרח כל אותו הלילה והי' מטעה את ישראל... והי' הולך ומפתה כל שבט ושבט כראוי להם". וצריך להבין מה הכוונה "כראוי להם". וי"ל ע"פ דברי החידושי הרי"ם מדוע נקרא מחלוקת קרח ועדתו "וחצרות" (עי' רש"י דברים א'-א'), עפ"י הגמ' (שבת יד:): בשעה שתיקן שלמה המלך עירובין ונט"י יצתה בת קול ואמרה אם חכם בני וכו', כי שלמה המלך הראה בחכמתו, שיש בכח האומה הישראלית להתאחד ולהתאחד ע"י כזית פת מכל אחד, שהיו נחשבים כולם כאיש אחד. ובמחלוקת קרח כתיב ויקח קרח, ותרגמו "ואתפליג", שעשה מחלוקת וסתר את בנין האחדות בבית ישראל, שעיי"ז ביטל את כל כוונת העירוב, שהיא לאחד את עם ישראל. כי בלי עירוב נשאר "חצרות", כמו בתי החצרים שאין להם חומה סביב, ולכן נקראת מחלוקת קרח "חצרות". ("הבאר" ווארשא תרפ"ב).

ועתה נלכה ונשובה אל המדרש, שקרח הי' הולך ומפתה כל שבט ושבט כראוי להם", דהיינו כמו שאנו רואים היום בחוש, שאנשי קרח ועדתו שבימינו הלכו לפתות כל שבט ושבט, כראוי להם. דהיינו בפאשקעוויל הראשון שלהם מפ' במדבר הנקרא "כאיש אחד בלב אחד" (כמובן בלשון סגני נהור), שם בין המענות שלהם נגד תיקון שלמה המלך, הרעישו על החשש של "פריצות" (שמענה זו נגד תקנת חז"ל ושו"ע היא גופא מינות ואפיקורסות גמורה). ואילו בפאשקעוויל שלהם המתורגם לשבט קוראי שפת ענגליש, שם כבר לגמרי נעלם החשש הנורא של פריצות ר"ל...

הרי רואים אנו בחוש איך אנשי קרח הולכים "לפתות כל שבט ושבט, כראוי להם". כי לקלויזבורג, חשש "פת". לסאטמאר, "בי"ד-קבוע". לקאשוי, "פריצות". עד"ז מקיימים אנשי קרח דימינו את ה"ואתפליג" עם כל שבט ושבט כראוי להם. אלא שמרוב החששות לכל שבט ושבט, כבר נשכחו לגמרי החששות הראשונות שנעלמו, כגון "פיצא", צייטונגען, "שירעמ'ס", "שלג על חוטי העירוב", "שפילן באל", "השבת ייראה כיום חול", ואין קץ לדברי רוח.

המוחים ככאב לב על זיוף

התורה הקדושה וכבוד מוריה

מה קענס ינגפאן, ברוקלין.

עוברים ס' רבוא בכל יום, הוא הנחשב לרה"ר, ולא מצרפין את שאר רחובות העיר. והכי נהוג בכל הדורות). מאידך גיסא מחלק הגאון רבי משה זצ"ל בתשובתו, הבדל ברור בין אם עושים את העירוב סביב כל שטח העיר, ובין אם עושים את העירוב רק סביב שכונה יהודית, שבחלק קטן זה מן העיר אין ס' רבוא. (עי' כרך ח' ס' כ"ח ענף ב' אות ה'), ח"ל "ובשאר הכרכים [הגדולים] לא היו עירובין אלא בחלק קטן בהעיר, מקום שדרו שם רוב היהודים, ושם לא הי' ס' רבוא". הבדל ברור זה מחלק בתשובתו להלכה גם הגאון בעל שו"ת "מהר"י שטייף" זצ"ל מלפנים אב"ד בודאפעסט וקע"י רוויען. אף שלדעתו כל העיר ניו יארק, וכן כל העיר ברוקלין, אינם אלא כרמלית, עיי"ש.

הגאון רבי משה זצ"ל לא החמיר אם יש ג' מחיצות

עוד כתב הגאון רבי משה זצ"ל, "ומצד מחיצות סביב ברוקלין, כפי הידוע שעד עתה אינו כן, וזהו אפשר לברר" (שו"ת אג"מ שם). והיות וידוע שגם בזה בחשה ידו של וואסמאן להטעות את הגאון ז"ל, לכן מרחו כמה מורי הוראה משני "בתי דין צדק" חשובים מבארא פארק, ונסעו סביב ברוקלין, וקבעו שהיום ישנם גם "ג' מחיצות" וגם "פסי ביראות", וא"כ ברור דמה"ת ברוקלין הוי רשות היחיד גמורה, והלכך מהני צוה"פ, גם לדעת רבי משה זצ"ל, להתיר הטלטול אף מדרבנן.

ומנקודה זו לכד אנו רואים את פרצופם האמתי של אלו "הדורשים את כבוד רבי משה", עד היכן הם הגיעו בזיופיהם. דהנה הגאון רבי משה פוסק כמה פעמים בתשובתיו כהבית אפרים, שמחיצות שיש בהם פירצה יותר מי' אמות, חסרונו רק מדרבנן, כי מדאורייתא די ב"עומד מרובה על הפרוץ", (עי' אג"מ או"ח ח"ב ס' פ"ט, וס' צ', ואו"ח ח"ה ס' כ"ח או"ג, אף שהרחובות ט"ז אמה, ורק חולק שם על החזו"א על הפרט שאין דינו כסתום, עיי"ש). ואילו בפאשקעוויל האחרון שלהם, הם כותבים בחוצפתם שאין לסמוך על הרבנים מהביד"צ של הנה"צ מהר"י ראטה שליט"א, אלא רק על ה"מומחים האמתיים"

ממאדושיץ ומטארניפאל, שלדעתם אין להם דין מחיצות מן התורה, היות ויש כמה פירצות של יותר מי' אמות...

והנה מלבד עצם הדבר ששני ה"מומחים" שלהם אינם "מורי הוראות", כשמגיע לתאוות הנצחון, הם עצמם אינם מתביישים לחלוק אפילו על הגאון רבי משה זצ"ל. אבל מאתנו תובעים "עדת קורח" אלו לקיים את פסקי רבי משה, לא את "כולם" כמובן, רק את החלקים שהם בדרו לעצמם מתוך דבריו, תוך התעלמות משאר פסקיו המפורשים, לשרת את מלחמתם השפל והנבזה.

כדאי גם לציין עוד נקודה בפשקעוויל שלהם, בו רואים עד כמה מחוסרי בושה הם, בכותבם על ההיתר המרווח של הפוסק הגדול אב"ד קארלסבורג שליט"א, שמה שפסק כן הוא מחמת "כפיה" (געצווינגערהייט) כי אנוס הי' מצד ה"מחותן" שלו. וכבר אמרו חז"ל כל הפוסל ב"מומו" פוסל, כי מי לא יודע איזה איומים הופעלו מצד ה"מחותנשמע" האחרת, ואיזה אמצעי לחץ כבדים הפעילו וחזרו והפעילו בני משפחת ה"מחותן" עליו ועל שאר הרבנים לחתום נגד העירוב, ממש כפי שעשה וואסמאן בשנת תשל"ט-מ"א. והנה הם הם המדברים על לחץ ועל מחותנים", בזמן שחלק גדול מראשי המנגדים מקושרים ביניהם בקשרי משפחה, ויחד הם מגסים להשתלט בכח על כל תושבי בארא פארק, באמצעות נפתלי האילה שלוחה שלהם הפועל בדרכי אלימות וקללות ב"רשות הרבים".

אולי נפלט שגגה מקולמסינו בסיום הקטע דלעיל במילים: "רשות הרבים", כי עכשיו יבוא נפתלי ויפרסם ברשימת הרבנים שלו, "הודאת בעל דין", דהנה גם אנחנו מודים שיש "רשות הרבים". דהרי בדיוק באופן זה נסדרה רשימת הגדולי ישראל שלו שבדבריהם נזכר דבניו יארק יש "רשות הרבים", כמו הגאון מטשעביץ והגרי"ץ דושינסקי ועוד. ובאמת קשה להחליט אם נפתלי הנ"ל הוא רק שומה, או שהוא עם הארץ, או שניהם יחד. כי בזה כו"ע מודי מבלי שום חולק, שבעיד גדולה כניו יארק, שייך שיהיה בו איזה רחוב מרכזי ומפולש שעוברים בו ס"ר בכל יום, וממילא פשיטא דיש לה דין רה"ר. וה"ה אם המצא ימצא