

לאחרונה נתפרסם קונטרס שיצא לאור ע"י קבוצת אברכים מראשי העסקנים מצד האוסרים את העירוב, ולצערינו הרב דינו ככל כתיב פלסתר והרבו להתחצף במדה כה גדושה שאם ניזול כרוכלא לסתור את כל דברי הבל וליצנות שלהם נוכל להדפיס קונטרס גדול מכמה עשרות עמודים. ועכ"פ כרי שלא נהי' בגדר 'מדרשתי' ל' רבנן ש"מ ניהא להו'. נעתיק כאן רק קטע א' מדברי בלע שלהם ונגסה בקיצור לגלות את פרצופם במלא הדרם... ובוזה יצאנו ידי חובתינו למחות על עלבון התורה ודברי כפירה וניעוץ שהחציפו לפרסם ברבים, ועתה ירא הקהל וישפוט מי הם כותבי הפאשקווילן והשקרנים וזיפנים ומי הם התמימים והישרים למי חותמת ולמי הפתילים. וזה החלו,

בהכתב פלסתר כ' בזה"ל: מי יהין עוד להרים ראש ולהתיר את אשר הגדולים כבר אסרוהו, והנה הא לכם דברי הגאון הגדול בעל כוכב מיעקב זצ"ל בתשובותיו בסי' ג' שכ' לד' ח"ל הורוויץ בקראקא אודות העירוב שעשה שם, ואחר שבירר שם דלהלכה אפשר שמותר בנידון שאלתי' מ"מ לא רצה להתירו משום שהגדולים לא התירוהו זצ"ל: אכן לתקוע עצמי בהלכה ולדון למעשה לא אוכל יען שהיו שם גדולי הדור גאוני צדיקים אשר כל בית ישראל נשען עליהם ומפיהם אנו חיים ולא התירו הטלטול שמה ע"כ גם אנכי אירא מעשות זאת עכ"ל. ומזה יכולים ללמוד האיך שהי' דרכם של גדולי ההוראה מלפנים שלא היה מבוהלים לפסוק ולהתיר אף שבאמת היא מותר לפי דעתם ולא היו סומכים על עצמם במקום שלא התירו הגדולים, ואם הראשונים שכמלאכים כך אנו מה נענה אבתרייהו. זרך אגב רואים מזה שבעיר ואם בישראל כמו קראקא שהי' שם גדולי התורה והחסידות אשר כל בית ישראל נשענים עליהם ומפיהם אנו חיים וכמו"כ שימש שם ברבנות הגה"ק ר' שמעון סופר ז"ע בנו של מורינו החת"ס ואעפ"כ לא עשו שם עירוב, ולפלא שלא קיימו כל הקדושים והטהורים ההם את המצוה הגדולה של לערב את כל העיר וגם לא חשו לגרש הקליפות מקראקא ולתקן התיקונים הגדולים של ישמחו השמים וכו' וכו'... עד שבא הרב הנ"ל ורצה לחדש וכו' וכו' וכל החסידים ואנשי יראי ה' לא טלטלו בעירוב הנ"ל כידוע עכ"ל אותו כתב פלסתר הנוגע לענינו.

ובעת אכתוב איזה הערות על קטע הנבזה הנז"ל כדי לסכר פי דוברי שקר ומרמה

וע"כ נקוה ששורות אלו ישתמשו לדוגמא להציבור שיראו טיולופם ושפלותם בכל אורך הכתב פלסתר שהדפיסו:

(א) איך לא בושו במעשיהם לכתוב "ח"ל הורוויץ בקראקא" כמקום שראו בעיניהם איך שהגאון הכוכב מיעקב באותו תשובה כ' לו תוארים ביותרת הכבוד כראוי לגברא רבא כמותו גאון עצום בקי בש"ס ופוסקים כנודע ושימש כראב"ד קראקא משך ערך עשרים שנה. והא לך התוארים שכ' הכוכב מיעקב שם ח"ל: ידידי הרב הה"ג חו"ב זך השכל והרעיון חו"ש חומר מנזע תרשישים כש"ת מוהר"ר חיים ליבוש איש הורוויץ ראב"ד קראקא עכ"ל. הרי לנו שלא הי' סתם "רח"ל הורוויץ בקראקא", רק עכ"פ הי' "הרב הגאון ר' חיים ליבוש הורוויץ ראב"ד קראקא" שעקב לגדלותו בתורה ובמעשים בחרו בו ק"ק קראקא וקבלוהו לראב"ד ק.

ועדיין לא נתיישב דעתנו מבזיון התורה הנז"ל רק אם לומר "שקבלה הוא אצל המשפחה הידוע, שקיבלו כן מאבותיהם הרבנים הגאונים ז"ל שכך הוא עונשו של כל רב בישראל, יהי מי שיהי, אפי' אם הוא גאון וצדיק מפורסם בכל העולם אעפ"כ "אם התיר לתקן עירוב באיזה עיר שיהי' אז כבר נחרץ משפטו שיסלקו ממנו כל תוארי כבוד, כדי לבזות אותו מיד ולדורות", ואם קבלה הוא נקבל? וע"ז לא נשאר לנו רק לסיים במילות אלו דלהלן "ירא הקהל וישפוט"!!

(ב) עוד כ' בהמכתב פלסתר ח"ל: "ואחר שבירר שם דלהלכה אפשר שמותר בנידון שאלתי' וכו' (עי' לעיל) ומזה יכולים ללמוד האיך שהי' דרכם של גדולי ההוראה מלפנים שלא היה מבוהלים לפסוק ולהתיר אף שבאמת היא מותר לפי דעתם ולא היו סומכים על עצמם במקום שלא התירו הגדולים" גם בזה טעו טעות גדול שבאמת אינו ברור שם שהכוכב מיעקב הסכים עמו להלכה, וגם אינו מוכרח משם שדרכם של "גדולי ההוראה" מלפנים הוא שלא להתיר מה שאסרו מלפנים, כי אדרבא המעיין שם מיני' ובי' בסימן שלאחריו (סי' ד') יראה שכ' הכוכב ניעקב תשו' להבר פלוגתא של הגאון הגדול ר' חיים לייבוש זצ"ל ח"ל: "לכבוד הרב החרף ובקי זך השכל ירא וחרד לדבר ד' וכו' וכו' כש"ת מוה"ר מנחם מאנדל קרענגיל נ"י (כדרך אנב חזין שהכוכב מיעקב לא הי' לו קבל"ה שמי שמתיר עירובין נמלין ממנו התוארים ומי שאוסר עירובין מוסיפין לו תוארין, רק אדרבא לרב המתיר כ' תוארים גדולים ולרב האוסר לא הפריז על המדה וד"ל) קונטרסו היקר תורת עירוב הניעני לנכון ועיינתי בו וראיתי כי פלפל בחכמה וע"פ שכל הישר אדניו הטבעו, אבל הקשה לשאול ממני שאצא למלחמה עם הרב רח"ל הורוויץ לאסור מה שהתיר בהסכמת זקנו הגאון אלוף נעורי זלה"ה מסטאניסלאב, כי איך אוכל לעשות זאת ומה יאמרו הבריות שאהי' חולק על רבני, ודי בזה שלא רציתי להסכים עמו להיות מן המנויין להתירא כאשר גליתי דעתי במכתבי להרב הנז"ל שיראתי להכניס ראשי ולהקל בזה אשר גאוני קשישאי החמירו, לכן בחרתי במאמר חו"ל (פסחים צמ). יפה השתיקה לחכמים עכ"ל.

הרי מכאן מפורש יוצא שבאמת לא הסכים כ"כ להיתר לכתחלה רק כותב שאינו יכול לצאת עמו במלחמה מפני שיש לו הסכמת זקנו הגה"ק רבשכה"ג בעמח"ס שו"ת בר ליוואי אב"ד קסטאניסלאב זצ"ל שהי' גם רבו של הכוכב מיעקב, וע"כ כתב לו כדברים האלו באופן ובסגנון זה שהוא לא יצטרף להיות נמנה להתירא מפני שהוא מתפחד להכניס ראשו ולהקל במקום אשר גאוני קשישאי החמירו, [אע"פ שכעת הרבה גאוני ושישיים מגדולי הוראה נמנו עמו להתירא כידוע לכל המעיין בהתשובות שנדפסו אז]

ומעתה מובן ממילא שא"א ללמוד מכאן הוראה לדורות כלשון הכתב פלסתר: "שדרכם של "גדולי ההוראה" מלפנים שלא היו "מבוהלים" לפסוק ולהתיר אף שבאמת היא מותר לפי דעתם ולא היו סומכים על עצמם במקום שלא התירו הגדולים" דהלא אדרבא הכוכב מיעקב כנראה לא הסכים כ"כ להיתר, ואדרבא הסכים לקונטרסו של הרה"ג רמ"מ קרענגיל שכ' לסתור



התירו של הגאון הגדול הראב"ד דשם, אבל מפני שלא יהי' כחולקי על רבו הגה"ק הישיש רבשכבה"ג האב"ד סטאניסלאב זצ"ל שהי' אז (בשנת תרמ"ח לפ"ק) זקן בן פ"ג שנה (גולד בשנת תקס"ה לפ"ק) כ' לנכדו הראב"ד דברי התנצלות אלו הנ"ל שהוא מיראי הוראה ודו"ק.

והסברא נותנת כן דהלא אדרבא אנו מוצאים הרבה גאונים "גדולי הוראה מלפנים" שאכן היו "מבוהלים" להיות נמנה להתירא כגון זקנו הגה"ק רבשכבה"ג הנ"ל והגאון הגדול "מגדולי ההוראה" ר' חיים אלעזר וואקס מפיטריקוב ואב"ד קאליש בעמח"ס נפש חי, והגאון הגדול "מגדולי ההוראה" ר' חיים נתן דעמביצער זצ"ל דומ"ץ כבי דינא רבא דקראקא וכמה רבנים גאונים "מגדולי הוראה" ממשפחתו של הגה"ק אב"ד סטאניסלוב, ועוד ועוד הרבה גדולי עולם היו "מבוהלים" להתירא, כידוע להמעיינים בספרי שו"ת.

ויותר מזה שגם כל הרבנים הגאונים "גדולי הוראה" שחלקו על ההיתר לא כתבו טעמם ונימוקם מטעם שאין ל"גדולי הוראה" להיות "מבוהלים" רק כולם האריכו להתעמק בים התלמוד ושערי ההלכה וכתבו תשובות ארוכות בבירור הלכה שעכ"פ לכתחלה אין לסמוך על ההיתר מכיון שצריכין לגבב קולות ע"ג קולות עיי"ש. וממילא כל דבריהם הנפסדות של כותבי המכתב פלסתר נפל לבידא עמיקתא.

ג) עוד כ' במכתב פלסתר הנ"ל ח"ל: קראקא שהי' שם גדולי התורה והחסידות אשר כל בית ישראל נשענים עליהם ומפיהם אנו חיים וכמו"כ שימש שם ברבנות הגה"ק ר' שמעון סופר זי"ע בנו של מורינו החת"ס ואעפ"כ לא עשו שם עירוב, ולפלא שלא קיימו כל הקדושים והטהורים ההם את המצוה הגדולה של לערב את כל העיר וגם לא חשו לגרש הקליפות מקראקא ולתקן התיקונים הגדולים שלא ישמחו השמים וכו' וכו'... עד שבא הרב הנ"ל ורצה לחדש וכו' וכו' עכ"ל הכתב פלסתר.

והנה אוי לעינים הראות דברי בורות כאלו, ראשית שבמציאות טעו טעות גדולה, כי באמת מכל מסמכי הוויסטורי (ולדוגמא עי' בס' מאורי גאליציע ח"ב עמ' 206) משמע שבאמת גם מקודם כבר הי' זמנים שהיו עירוב בקראקא, אבל העירוב נעשה כראוי להיות ע"י עמודי עירוב כנהוג ואז טלטלו תושבי קראקא, רק לאח"ז עקרו השלטונות את עמודי העירוב בקראקא ורק אז הי' החמירו הגאונים קשישאי שלא יטלטלו בקראקא, ובשנת תרמ"ח לפ"ק התאמץ הגאון הגדול הראב"ד הנ"ל להוכיח שאין צורך בהם, ואפשר לסמוך על הנהרות, גדרות, ביצורים, ותיקוני צוה"פ באיזה מקומות, והדפים ס' תקון עירובין (קראקא תרמ"ח) שבו בירור ההיתר לטלטל בלי עמודי העירוב, וגם נדפס שם תשובות ומכתבי הרבנים שהסכימו עמו להתירא. וכשיצא הספר לאור או הבערה לחלק יצאת ויצא נגדו הרה"ג ר' מ"מ קרענגיל והשיג נגדו חתימות ותשובות מרבנים אחרים שכתבו לאסור, והדפיסם בשו"ת תורת עירובין (ועוד איזה קונטרסים) ועיי"ש בהקדמה שכותב הרה"ג רמ"מ קרענגיל "שלדעתו קל להשיג רשיון מהשלטונות למתוח מחדש עמודי העירוב נאים" ואין צורך להקל ולגבב קולות על גבי קולות. הרי לנו בהדיא מצד האוסרים שאכן הי' שם עירוב מקודם.

ומה שכתב הגאון הכובב מיעקב "שהיו שם גדולי הדור גאונים וצדיקים וכו' ולא התירו המלטול שמה" על כרחך אתה צריך לומר שכונתו לומר כגו"ל, שבשנעקרו עמודי העירוב (שזה הי' עוד מקודם ששימש שם הגאון רח"ל הורוויץ כראב"ד"ק) לא התירו גדולי הדור לטלטל אוי, אבל לא שלא הי' עירוב בקראקא מקדמת דנא וזה פשוט וברור. באמת מדויק הדבר כי בתשו' כובב מיעקב סי' ד' במכתבו להרה"ג רמ"מ קרענגיל הנז"ל כ' בזה"ל: יראתי להכניס ראשי להקל בזה אשר גאונים קשישאי החמירו, ומלשונו מוכח ממש כדברינו שהגאונים קשישאי החמירו שלא לטלטל בלי עמודי העירוב, אבל לא שאסרו לתקן עירובין בקראקא, וכמ"ש בשו"ת תורת עירובין שלדעתו בנקל יש להשיג עוה"פ רשיון מהשלטון להעמיד עמודי העירוב כמקדם ואז יוכלו לטלטל לכתחלה עיי"ש ודו"ק.

ד) עוד החציפו בשפלותם לכתוב ח"ל: ולפלא שלא קיימו כל הקדושים והטהורים ההם את המצוה הגדולה של לערב את כל העיר וגם לא חשו לגרש הקליפות מקראקא ולתקן התיקונים הגדולים של ישמחו השמים וכו' עכ"ל. הנה באמת אין כדאי להשיב ע"ז כי חרפה ובושה יכמה פניהם על ביטויים כאלו, דמה קושיא היא זאת. ראשית הלא כבר כתבנו שאכן בשנים קדמוניות הי' קיים שם עירוב ויגרשו הקליפות מקראקא ותיקנו שם התיקונים הגדולים של ישמחו השמים וכו'. והשנית, הלא כל אלו שלא התירו העירוב גם הם רצו לגרש לגרש הקליפות ולתקן תיקונים רק שכתבו תשובות עמוקות בהלכות עירובין ושם העלו הרבה טעמים ונימוקים עפ"י דרכי ההלכה וההוראה שאין העירוב כשר וממילא לא יתגרשו הקליפות ולא יתקנו התיקונים, ואדרבא הם רצו שיתקנו עירוב כתיקונו ואז יוכלו לגרש החיצונים ולתקן התיקונים של ישמחו השמים וכו'.

ולעת כזאת הננו פונים למע"כ משפחת האוסרים, הלא זה כל השנה שאנו עומדים ומצפים מתי יפרסמו הרבנים הגאונים - "גדולי ההוראה שאינם מבוהלים" - תשובות עמוקות לברר איסור תיקון עירובין כבארא פארק, כמו שביררו הרבנים בשעתם בהעירוב דקראקא, וכדרכה של תורה היינו יכולים ללחום במלחמתה של תורה הללו אוסרים והללו מתירים ואת זהב בסופה, אבל עדיין לא עשיתם כן, ות"ל אנחנו פרסמנו עשרות תשובות להתירא שנכתבו ע"י רבנים גאונים "גדולי הוראה שאינם מבוהלים" שע"י תיקון צוה"פ ב.ב.פ. מותרים לטלטל לכתחלה לא פחות מווארשא, לאדו, ירושלים, כ"ב ועוד עיירות גדולות, וגם כאן יכולים "להבריח הקליפות של ישמחו השמים וכו'" ולתקן תיקונים גדולים. וכל מי שאינו מאמין בזה הרי הוא נושא דגל "המיסיאנערן והמשכילים" וכל שאר המינים ואפיקורסים ולעומתם אנו עונים עפ"ל. ובוה יצאנו ידי חובתינו להצדיק את הצדיק ולהרשיע את הרשע. וכמו"כ כל 'קונטרס פלסתר' שלכם הם מלא זיופים וליצנות, וכל הרשימה של 'העשרות' רבנים שסברו שעירות גדולות הוא רה"ר מה"ת הוא מלא שקרים ואחרי הכירור במקורם לא מצאנו בנוגע ל"בארא פארק" רק מספר של אולי "ארבעה רבנים", ועוד חזון למועד לפרסם בירור שכל אלו הרבנים שחיישו לרה"ר מה"ת בכלל לא מוכח מדבריהם שבשכונה כ.ב.פ. דליכא ס"ר עוברים אסור לתקן צוה"פ ולטלטל שם כאשר יבואר בקרוב.