

יא עירוב נישט עירוב, וואס איז דער סך הכל?

ברוך השם! עס טוט זיך מיט'ן עירוב! דער רבשי"ע זאל ווייטער העלפן מי'זאל זיך אזוי ארומקריגן ודבר ה' זו הלכה ביזין ביאת גואל צדק.

~~במה דברים אמורים: ווען שמועט ליגט אויף יעדן צד וויל בלויז טון דעם רצון השם. אצינד אבער פרעגט זיך טאקע, צו אט נ"י די דאזיגע פרשת עירוב מיינט מען טאקע לשם שמים צו שפילט מען בלויז פאליטיק?? דער ענטפער איז זייער קלאר! ווילאנג דער רב, דיין אדער תלמיד חכם זאגט אדער שרייבט ארויס זיין חוות דעת אן דעם וואס ער זאל א צווייטן באליידיגן אדער אנזידלן, דאן קענען מיר אננעמען אז ער מיינט לשם שמים און וויל בלויז משמיע זיין פאר'ן ציבור "דעת תורה".~~

עס דערקענט זיך ב"ה טאקע וויאזוי די רבנים וגאונים שליט"א פון ביידע צדדים באנעמען זיך איי ער צום צווייטן מיט'ן פאסיגן יראת הכבוד און רעספעקט. די גרעסטע קידוש השם איז ווען מיר זעען אז אזעלכע רבנים וואס געהערן גאר צום זעלבן כת האבן נישט מורא ארויסצוזאגן זייער חוות דעת ווען עס זענען גאר דא חילוקי דעות צווישן זיי זעלבסט.

און מיר ווילן דא קלאר מאכן אז מיר נעמען דא בשום אופן נישט קיין שום צד אינעם עצם הענין עס מי הצדק. עס איז רעכטפארטיג פאר א יעדן יחיד זיך צו פירן בלויז ווי זיין מורה הוראה ווייזט אן!

עס טוט אבער אויפשוידערן ווען מיר האבן געהערט און געזען ווי אן אמעריקאנער "רעבי" וואס ער זפט זיך "רעבי איזרעיל בעלסקי" האט זיך אויסגעדרוקט לידער מיט ניבול פה אקעגן די רבנים הנח"צ מהאלין וליט"א, הנח"צ מליץ שליט"א, הנח"צ מסעודהעלי שליט"א, הנח"צ מליץ שליט"א, און טאך אנדערע על פני הנשיה אידים נישט גענוג גענויג דאס וויאזוי מוחה געווען אקעגן דעם "בעלסקי" ברבים אינעם "שומר שבת" שול אין בארא פארק. עס איז אן הלכה פסוקה אין יו"ד סי' קנ"ח אז איינער וואס איז מבזה א תלמיד חכם האט אן הלכה ווי אן אפיקורוס עיי"ש סעי' ב' בשי"ך שם סק"ו, עיין גם ביו"ד סי' שלי"ד סעי' מ"ז שמנדן אותו ברבים.

אדאטיגן לחכא ווילן מיר טאקע פרעגן דעם "בעלסקי" צו ער קען אונז אפשר ענטפערן אויף די פאלגענדע שאלות:

די ערשטע שאלה איז: ביי וועלכן רב האסטו געהאט שימוש?

די צווייטע שאלה איז: ווי האסטו צוגעזען אזא דרך צו זידלן און שעלטן יעדעס?

די דריטע שאלה איז: פארוואס האט זיך הרב פאס שליט"א דער ראש הישיבה פון תורה ודע"ת באקלאגט אז דו ביזט א Tempermental Personality (א לשון נקי" פאר אן אנגעצויגענעם) און האט מורא: דיר צו זאגן א ווארט!

די פערטע שאלה איז: פארוואס זענען א דיין פון "מכון חוראה" האט געזאגט אנדערש ווי דו בי' א געוויסע דין תורה האסטו אים געווארפן אן איינן אין קל"ה אריין, און די פאנצע בית דין צוזאמען מיט די ב' גלי דינים האבן געמוזט אנטלויפן?

די פינפטע שאלה איז: מיט וועלכן היתר טוסטו מסר'ן אויף אידן און בידיים געהאלפן איינז' צו א איד (הרב יעקב ישראל שליט"א) אין תפיסה אריין רח"ל!

די זעקסטע שאלה איז: פארוואס האבן אלע גדולי זוראה שליט"א (סיי די אוסרים און זיי די מתירים פינעם עירוב) בכתב מבטל געווען און גע'פסליט דינע גיטין?

די זיבעטע שאלה איז: מיט וועלכן היתר האסטו געשיקט א בעל דין לערכאות אין מיט'ן א דין תורה וואס עס האט אנגעפירט הרח"ג ר' יחזקאל ראטה שליט"א?

די אכטע שאלה איז: פארוואס האט די דעברעצינער רב זצ"ל געזאגט אויף דיר בעדותן של אנשים נאמנים (ובתוכם מגי"ש בישיבת חתי"ס) אז דו האסט נישט קיין חלק לעולם הבא?

ד' ניינטע שאלה איז: פארוואס האט ד'ך הרה"ג ר' שמעון שוואב ז"ל ליידער אנגערופן א "רשע"?

ד' צענטע שאלה איז: פארוואס האט ד'ך הרה"ג ר' אלי' שוויי דער ראש הישיבה פון פילאדעלפיע שליט"א לידער אנגערופן א "כופר בעיקר"?

ד' עלפטע שאלה איז: פארוואס זאגט הרב יוד וויינבערגער אב"ד דקהילת שערי תפלה דיקווינס שליט"א אז לידער זאגסטו נישט ארויס קיין ווארט אמות פון מויל ארויס?

ד' צוועלפטע שאלה איז: פארוואס זאגט זער ראב"ד פון די התאחדות הרבנים אז לידער ביזטו א "רשע ב'רשע" און א "מומב' להכעיק"?

ד' דרייצנטע שאלה איז: פארוואס זאגט ד'ך ראב"ד פינעס טאוטיקאווער בית דין אז לידער ביזטו א "רשע" ווי א "רעפארם רעבי"?

ד' פערצנטע שאלה איז: פארוואס קען ד'ך הרב ברוין שליט"א דער עקזעקיוטעוו דירעקטאר פון ישיבת תורה ודעת נישט סובל זיין?

ד' פיפצנטע שאלה איז: פארוואס טענה'ט הרה"ג ר' אברהם ראפאפארט שליט"א מ' אבדק"ק בית המדרש ה' דול דיוואשינגטאן הייטס אז דו מיט דינע כולגאנעס האבן געפעלטשט דעם חתימה פון הרה"ג ר' פנחס הרשפרונג ז"ל?

ד' זעכצנטע שאלה איז: ווער האט ד'ך איינגערעדט אז דו ביזט דער שופט דא אין ברוקלין צו דאקטירן פאר ר' גים און אנדערע וואס זיי האבן צו טון?

ד' זיבצנטע שאלה איז: פארוואס טוסטו טעראריזן דעם בעלזער דיין שליט"א ווייל ער מוז טון וואס דו ווילסט?

ד' אכצנטע שאלה איז: מיט וועלכע טענה'ט ד'ך דאך מ'ן אונטערן דיין צו קענען רעדן אקעגן א דישע קינדער פינקט ווי אן אנטעסאמיט?

די נייצנטע שאלה איז: וואס פאר א דרך איז דאס וואס דו האסט אין שבת קודש פרשת צו תשנ"ז אינעם ב'רמ"ד פון ישיבת "תורה ודעת" מיט איין קעס דערלאנגט א דיין, - א תלמיד חכם מפורסם - א "קראטי טראפ" בלויז ווייל ער האט אין א געוויסן ענין געהאלטן אנדערש ווי דו? (דאס האבן דערציילט צענדליגער תלמידים און מתפללים פון תורה ודעת וואס האבן דאס אליין בייגעוואוינט און האבן אליין נישט געגלייבט ווי זיס זיי האבן ליידער געזען)

און אט טאקע די צוואנציגסטע שאלה: אויב איז שמירת שבת קדש טאקע דיין פראבלעם דאן מיט וועלכן חיתר האסטו יענעם דיין געמאכט א תפווה אין שבת וואס איז לכל הדיעות א חילול שבת קדש?

די יח' ע' דבר זאגן אז "בעלסקי" וויל זיך יענע אפרעכענען מיט צענדליגע רבנים און מורי הוראות וועלכע האבן פאראנגעהייט ליידער געפסליט זיינע הוראות וועלכע זענען געווען פארבינדן מיט "איסורי דאורייתא" רח"ל. זק"י מאכט אבער א פאטאלע טעות ווייל ער שטעלט זיך ארויס (ווי אויבן דערמאנט) אז הן די מתירים און הן סריכ פינעם עירוב האבן אים פארדאמט און פארשריגן אז ער איז ליידער אן איש שאינו מתנתג כשורה, הי"י. אל' ד' "בעלסקי" קיין רגע נישט אנגערעדן אז מ'ווייסט נישט פון ווי ער שטאמט, יא מ'ווייסט ליידער דעם (ומ'ן יח' ע' דבר זאגן אז "בעלסקי" האט זיך מיט דעם אל'ן אלע קשיות טארענטערט, מ'ווייסט פון דעם...), און דאס איז זיכער אז ר' משה פינשטיין זצוק"ל וויל זיכער נישט אז אן עזות צ"ל זאל זיך פאר אים ער, און אזוי אויך וויל קיינער נישט הערן וואס אזא איינער האט צו זאגן. און בפרט ווען לאחרונה האט דער זק"י זיך אויסגעדריקט אקעגן הרב הגאון והמפורסם מזקני החוראה דער אודווארער רב שליט"א מיט ביליגע זון נ' זל פה - ממש ווי אן עכ"ם גמור - שאינם ראויים להעלותם על הכתב.

ע' און: מיר חזרין דא טאכאמאל איבער אז א יעדער יחיד זאל חלילה נישט משנה זיין אפילו כקיצו של יוד פון כיון זון מורה דרך וכנ"ל, און דער עיקר איז אז אידישע קינדער זאלן זיך האלטן באחדות און לעבן בשלום און יך דערווייטערן כמטחוי קשת פון אזא מין נידריגע התנגות וואס מיר האבן דאס נישט געזעהרט און געזען געזעהרט: הייליגע רבי'ס זי"ע. בזכות זה ובזכות שמירת שבת קדש כחלכתו נזכה לראות בנחמת ציון בביג"צ בבי"א.