

גליון אבן מקיר תזעק

בעריכת הרב יעקב גרינבוים
בעמח"ס אהל יעקב על חו"מ, אגודת יעקב שו"ת בהלכות
איסור והיתר, דיני ממונות והלכות גיטין, עם חידושים
בסוגיות הש"ס.

חודש סבת תשס"ד - הוצאה שנייה
יו"ל ע"י וועד משמרת חומת הדת
ברוקלין, נוא יארק

גליון ט"ז

גליון ט"ז

בעזהש"ת

**"די קידושי טעות סקאנדאל" וועלכעס האָט
אויפגעשטורעמט די גאַנצע תורה וועלט
(דאָקומענטירט פון די גדולי ישראל שליט"א).**

א. אין אונזער גליון טוען מיר מודיע זיין פאַר'ן ציבור און אַרויס ברענגן דער וויי געשריי פון כלל ישראל אַקעגן אַ געוויסע כת המכנים עצמם "רבנים" וואָס אונזערע גדולי ישראל שליט"א שרייען געוואָלד אַז זיי זענען יותר גרוע מכת הרעפּאָרמער רח"ל, אַלעס דאָקומענטירט פון גדולי ישראל שליט"א.

ב. יעדער מענטש וואָס זיינע פוס זענען געשטאַנען ביים מעמד הר סיני און וואָס עס ברענט אין אים אַ פינק פון יראת שמים וועט זיך אַנצינדן אַ פייער אין זיין האַרץ זיך אַנצונעמען און צו ראַטעווען אידישע נפשות פון די נעגל פון די דאָזיגע רשעים.

ג. עס איז וויכטיג פאַר'ן ציבור מיט צו האַלטן און צו וויסן וואָס עס קומט פאַר כדי מ'זאָל וויסן אַוועקצושטיין פון זיי 'כי אין להם חלק ונחלה באלוקי ישראל'.

ד. מיר בעטן אַלע עשירים וואָס האָבן אין זיך אַביסל געפיל זאָלן זען צוצוהעלפן מיר זאָלן קענען דריקן די גליונות אין די שווערע טויזנטער, כדי דורך דעם זאָלן מיר קענען אויסרייסן די נגע צרעת וממארת פון אחינו בני ישראל.

ה. מיר לאָזן וויסן, אַז מיר האָבן דעם וועד נישט געגרינדעט צוליב ביזנעס ח"ו, און אַוודאי נישט צו פירן דיני תורות - אדרבה, דאָס איז געגרינדעט געוואָרן אויסצורייסן די פאַלשע אַזויגערופענע "רבנים" פון אחינו בני ישראל כנ"ל.

מחיר הגליון \$3.00



מחמת רגישות תוכן הדברים, נועדו דפים אלו למראה עיני הרבנים בלבד,
ויש לזהר שלא יגיעו לידי אלו שלא ראוי שיגיעו אליהם וד"ל

תוכן הענינים

דברי קדשו של שר התורה מהר"י ראזין מראגאטשאב זצ"ל ד

הקדמה (באידיש) ה

דברי מחאה מבוגרי ישיבת תורה ודעת ז

מחאה אדירה מבני הכולל ולומדי תורה י

חתימות "חכמי ברוקלין" - עם חותמם יג

ה"גביית עדות" מטעם בד"צ דק"ק יוהנסבורג והמדינה יד

כת"י של הגר"ש משאש "שחכמי ברוקלין" הם "כת שקרנים" טו

דעתו של הגר"ע יוסף שהאשה היא בחוקת אשת איש טז

מחאה נמרצה מבד"ץ של העדה החרדית יז

הנ"ל מתורגם לשפת אידיש יח

מכתב מחאה נמרצה מהגאונים רבי משה אהרן שנכטר ר"י רבי חיים
ברלין, ורבי שרגא פייוול כהן שליט"א יט

הנ"ל מתורגם לשפת אידיש כ

מכתב מחאה מהגאון רבי שלמה מיללער אב"ד דכולל טאראנטא כא

תרגומים ומכתבים בשפת ענגליש בעמודים לסוף הקונטרס

A Revolution Against the Holy Torah 2

Protest letter from the Bedatz of the Eda Hachareides 5

Protest letter from Harav Aaron Schechter and Harav Shraga
Feivel Cohen Shlita 6

A Public Cry from Concerned Parents of Talmidei Yeshiva
Torah V'daath 7

Letter from Mrs. Belsky 8

דברי קדשו של הגאון שר התורה מהר"י ראזין מראגאטשוב זצ"ל

מש"ק כ"א שבט תרצ"א דווינסק

היום קבלתי מכ[תבו] עם חוברת מלאה שטותים והבלים להתיר אשת איש ולהרבות ממזרים בישראל, שועלים מחבלים כרמים כרם ד', ואין אני רוצה אף ליכנס עמו בשום דיבר של תורה וכמו בהך דמנהדרין דף ל"ח ע"ב. לפי הנראה הוא חבר לאיש משחית אשר הוה בלאגראן ימ"ש, רק נצרך לכתוב מחאה ולא יותר, ואקצר.

יוסף ראזין רב דפה הנ"ל

גאון באגאט יעצא דווינסק הי"ד
קראתי חוברת יארה
גאון ופלאק אהמך אן
ואהריות קמזרע הולדאן געלע
יחזאמן פפטיש ניש ק' ואין
אמרונק אן זיננס אהמך
רגיש זינר טאמה וניא זמ
זינר זינר טאמה וניא זמ
היא חזק אן אהמך אפיה
היא חזק אן אהמך אפיה
אשה לאגראן זינר ק' עפרין
זינר זינר טאמה וניא זמ
זינר זינר טאמה וניא זמ

תשובה זו נדפסה בשו"ת צפנת פענח סימן קט"ז בשינוי לשון קצת. התשובה נכתבה כמענה להצעת הרב הקונסרביטי יהודא ליב עפשטיין אשר יצא בשנת תר"צ עם הצעתו החדשה לפתרון בעיית העגונות בישראל. בשנת תרצ"ה הכריזו עליו "חרם" במעמד של 300 רבנים.

**"די קידושי טעות סקאנדאל" וועלכעס האָט
אויפגעשטורעמט די גאנצע תורה וועלט
(דאָקומענטירט פון די גדולי ישראל שליט"א).**

ממש אַפּענע שקרים וואָס זיי האָבן
אויסגענאַגט פינעם פינגער, און דורך
דעם זענען זיי גרייט געווען מכשיל צו
זיין אַ בת ישראל מיט אַן איסור כרת
רח"ל. ווען נישט וואָס דער בד"ץ פינעם
עדה החרדית צוזאַמען מיט עטליכע פון
די ליטוועשע ראשי ישיבות פון
אַמעריקא און קאַנאַדאַ זענען אַרויס-
געקומען לוחם צו זיין במלחמת חרמה
אַקעגן זיי, ווער ווייס צי די דאָזיגע
"מושחתים" וואָלטן נישט אויסגעפירט
זייער פינסטערע פּלאַן.

כדי צו דערגיין דאָס נידערטרעכטיג-
קייט פון די דאָזיגע פאַרשוניען, דאַרפט
איר גוט אַדורך לייענען די אַלע
דאָקומענטן בנוגע דעם ענין. מיר וועלן
איך דאָ בקיצור נמרץ מסביר זיין אין
וואָס עס האַנדלט זיך דאָ.

יעדעס קינד וואָס גייט אין חדר
ווייס צו זאָגן, אַז אַ בית דין וואָס וויל
אַפּ'פּסק'נן אויף אַ איד צו ער הייסט אַ
מחלל שבת וכדומה, מוז אויף דעם זיין
(אַ חוץ התראת עדים), אַן הגדת עדות
פון צוויי כשר'ע עדות. ווען בית דין
הערט אויס די צוויי כשר'ע עדות דאָן
ווערט דאָס אַנגערופען אַ "גביית עדות".
דאָס, לערנען מיר אַרויס פון אַ פסוק אין
די הייליגע תורה, "על פי שני עדים או
על פי שלשה עדים יקום דבר" (דברים
"י"ט ט"ו).

הר' בעלצקי פון ישיבה תורה ודעת,
האָט אַבער אַן אַנדערע תורה וואָס
דאָרט שטייט אַז מען קען אויך מקבל
זיין עדות פון אַ גוי אַדער אַ שקצה! און
אַזוי האָט ער למעשה געטוען, ער האָט
מקבל געווען אַ באַבקע מעשה וואָס אַ

הקדמה

דער אינהאַלט פון דעם איצטיגן
אויסגאַבע, איז בנוגע אַ שוידערליכע
ענין, וואָס אַן אַזויגערופענע "ראש
ישיבה" צוזאַמען מיט אַ באַנדע קלים
האָבן געוואָלט מתיר זיין אַן אשת איש
בלי גט, מטעם מקח טעות!!! עס איז
נאָך מער שוידערליך ווען מיר ווערן
געוואויר אַז יענער איז גאָר אַ ראַבאיי
אין דעם ou כשרות אַרגאַנאַציע וואָס
ליידער פאַרלאָזן זיך אַסאך תמימות'דיגע
אידן אויף זיי! אַבער, עס איז נאָך מער
שוידרליך אויב טוט מען דאָס
פאַרשווייגן!!!

שוין אַפּגערעדט פון די עצם רעיון
פון מתיר זיין אַן אשת איש געבויט אויף
אַ "מקח טעות" וואָס דאָס אַליין קען
חלילה ברענגן אַ חורבן אויף כלל
ישראל. מיר זעען ווי אַלע גדולים פון
פריעדיגן דור האָבן מוחה געווען אַקעגן
דעם און עס געהאַלטן פאַר אַזאַ קלות
און פריקת עול, עד כדי כך, וואָס דער
ראַגאַטשוב'ער גאון זצ"ל האָט זיך אויף
אַזא אַיינעם אויסגעדריקט מיט אַ לשון
"ימח שמו".

די מעשה דאָ האָט אַבער נאָכמער
אויפגעשוידערט די תורה אידנטום ווען
מען איז געקומען דערויף, אַז דער "ריש
בריוני" וכת דילי' וועלכע האָבן
אַנגעפירט מיט דעם "שפיל", האָבן
בשאט נפש פראַבירט אויסצונאַרן די
גדולי הרבנים מיט פאַרדרייען די פאַקטן
פון די מעשה כדי מיט דעם צו כשר'ן און
פאַרדעקן די מעשה נבלה וואָס זיי האָבן
געוואָלט אַפּטוען. זיי האָבן געשריבן

צו הרב שלום משאש ז"ל וועלכער איז געווען דער דער ראש בית דין פון די ספרדים.

עס האָט נישט צו לאַנג געדויערט ביז הרב שלום משאש האָט דערשפירט אַז בעלצקי דער "ראש החבורה" האָט אים פשוט אָפגענאַרט, דהיינו, אַלע פאַקטן וואָס בעלצקי האָט אָפגעשריבן אין זיין "תשובה" איז געווען אָנגעפיקעוועט מיט גראָבע ליגענט פון קאָפּ ביז פוס, און ווי שוין פריער דערמאָנט האָט ער געבויעט אַ "היתר" מיוסד אויף אַן עדות, פון נישט מער און נישט ווייניגער, אַ פשוט'ע גוי'טע פון דער גאַס, רח"ל.

איר גלייבט נישט?? עס קען נישט זיין?? עס איז נישט מעגליך צו זיין אַזאַ קל?? דאָן לייענט אַדורך אַלע דאָקומענטן פון די גדולי הרבנים בנוגע דעם "קידושי טעות סקאַנדאַל", און צייגט אייך איבער די פאַקטן!

פאַלגנד וועט איר זען מכתבים און העתקות פון גדולי הרבנים שליט"א ווי אויך פון די בני הכולל והישיבה וועלכע האָבן גע-שטורעמעט אַקעגן דעם דאָזיגן "ראש הישיבה" וכת דילי'. מיר האָבן עס געזען פאַר נויטיג איבער צו דריקן ווייל מיר קענען נישט מעלים עין זיין פון אַזאַ שרעקליכע ענין.

אין דעם זכות פון מוחה זיין און זיך אָננעמען פאַר כבוד שמים וועלן מיר זוכה זיין ניצול צו ווערן פון די חבלי משיח, דהיינו די כתות הערב רב פון וועמען מיר ליידן אַזוי שרעקליך דאָ אין גלות כמבואר בזוה"ק ובספה"ק.

"גוי'טע", אַ "קריסט" האָט דערציילט, און אויף דעם אַרויף האָט ער געבוט און אָפגעשריבן אַ "תשובה להלכה" מתיר צו זיין אַן אשת איש לשוק אַן אַ גט פון איר מאַן!!! שומו שמים!!!

מיר האָבן אָבער אַ כלל אַז "סוף גנב לתלייה"! די בריונים האָבן געשיקט זייער "תשובה" צו הגאון הרב אלישיב. הרב אלישיב דערזעענדיג די "תשובה" איז געבליבן געפלעפט נישט גלייבנדיג וואָס זיינע אויגן זען. "צו האָבן די העזה מתיר צו זיין אַן אשת איש אַן אַ גט?? מטעם מקח טעות?? אַזאַ קלות??" האָט ער אויסגעשריגן. שוין אָפגערעדט וואָס די פאַקטן פון די מעשה זענען געווען איין שטיק בלאָף, וואָס אויך אויף דעם האָט הרב אלישיב גלייך חושש געווען, קענעדיג דעם "ריש בריוני" שוין פון פריער אַלס אַ "שקרן מומחה".

אַזוי ווי דער עזות פנים האָט געזען אַז הרב אלישיב האָט אים זיין "תשובה" צוריק געוואָרפן אין פנים, האָט ער דאָס נישט געקענט אַראָפּ שלינגן. מיינט איר אָבער אַז דאָ האָט זיך הר' בעלצקי אָפגעשטעלט? דאָן האָט איר אַ גרויסן טעות!

אַלס נצחון, האָט הר' בעלצקי ביי זיך אָפגעמאַכט אַז דאָ וועט ער אויספירן! ער איז געלאָפן צו הרב עובדי' יוסף מיט זיין "תשובה", אָבער באַלד נאָר ווי הר"ע יוסף האָט געגעבן אַ בליק דערויף האָט ער תיכף זיך אויסגעדריקט אַז עפעס געפעלט אים דאָ נישט. הר"ע יוסף זייענדיג זייער פאַרנומען, האָט עס דעריבער געשיקט



[אימורי אשת איש] קשין לעולם יותר מדור המבול (קידושין י"ג ע"א)
 כל אדם שיש לו עזות פנים סוף נכשל בעבירה (תענית ז' ע"ב)
 כל המדבק בעוברי עבירה אע"פ שלא עשה כמעשיהם הרי זה מקבל פרענות כיוצא בהן (אדר"נ פ"ל אות ג')
 [מי] שהבריות מחזיקין אותו באדם כשר והוא רשע מותר לפרסמו ולהודיע מעשיו (כר הקמח ערך חנופה)
 כל זמן שהרשעים בעולם אין לצדיקים קומה זקופה (ילקוט שמעוני תהלים תשצ"ג)

דברי מחאה מבוגרי ישיבת תורה ודעת

...ואת אשר אסרת [אשת איש], התרתי!

בעיית ה"עגונות" בישראל

מאז היתה ישראל לגוי מזמן מתן תורה, היתה בעיית ה"עגונות" אחת מהבעיות הכי גדולות והכי קשות בישראל. אלפי תשובות להלכה נכתבו במשך הדורות ע"י גדולי ישראל, הדנים בבעיה זו.

בעיות "עגונות" מתחלקים לג' סוגים. הסוג הראשון הוא במקרים של "טראגעדיא" ר"ל וחוסר עדות, כגון שהבעל נעלם במים שאין להם סוף וכיו"ב, שעל כגון אלו שקדו חכמי ישראל בתקנת עגונות, למצוא פתח שיוכלו לקבוע שבעל האשה כבר אינו בין החיים.

הסוג השני הוא במקרים של "פראי אדם", שמעגנים נשותיהם, אי מחמת רשעות בעלמא, ואי מחמת שנשוותיהם כל כך הכאיבו להם, ועל כן מעגנין אותם בכדי לנקום בהן. ובכגון דא מביין כל בר דעת שלית דין בר נש כלל כי אם חולאת מין האנושי.

הסוג השלישי, כשהאשה מוסרת את בעלה לזכראות, או לקבל כסף שלא כהלכה, או להחזקת הילדים כנגד התורה, ומכ"ש כשמעכת את האב לראות את ילדיו שזה הוא בגדר רציחה במלוא המובן. בכגון דא נמי, מביין כל בר דעת, דהבעל - ש"גם הוא" אב לילדיו כמו שהאשה "היא אם" לילדיה - שמעכת את הגט מפני שמבקש רק לא לנתק את שייכות עם ילדיו הקשורים בנפשו כמו שכתוב, כרחם אב על בנים, - אינו מן הראוי לקרותו, ואינו כלל בגדר "מעגן", ואשה כזו אי אפשר שתקרא "עגונה", כשבירה להפסיק המסירות ושפיכת דמים ולהשוות עם בעלה כדרך התורה, והרי הוא מעגנת את עצמה.

להצהיר, שבכמה אופנים הנשים אלו הולכים בערכאות בעצת איזה "ראבייס" הידועים שמחנפים להנשים ונותנים להם עצות הללו ה", ונמצא פשוט כמשמעו שהמושחתים אלו בעצת רשעם, הם הם אשר מעגנים את הנשים האלו "ולא בעליהם"!

כבעיות עגונות משני סוגים אחרונים, כמובן שלא שייך למצוא פתח היתר לשחרר את הנשים מכבלי העיגון מבלי גט פיטורין מהבעל, בעוד שהבעל הוא בין החיים.

פרענות באה לעולם - בשביל דיני ישראל

הנה עד היום שנענו כמה וכמה מעשי השחתה של גיטין שנעשו בכפייה ע"י מכות רצח של בעלי זרוע ואגרופים, שלוחי הר' ישראל בעלסקי המכנה עצמו "רב ואב"ד בכרוקלין" וחבירו להני משחיתים הר' מענדל עפשטיין, ומארטין (מרדכי) וואלמארק המכנה עצמו "ראש ישיבה" במאנסי נוא יארק, ולא היה חסר הרבה שיושיבו את רע-בנים אלו בבית האסורים. וכל זאת בשעה שבמילא לא הועילו כלום במעשי אכזריותם, כי כבר יצאו נגדם כל גדולי הדור ופסלו בהחלט גיטין כאלו, והרי גט כזאת הוא כחספא בעלמא, והאשה נשארת אשת איש כמעיקרא. האב"ד וחביריו הנ"ל המתיהרים לכות עצמם דיינים בישראל ידועים כמסיתים ומדיחים להביא סכסוכי משפחות לבתי משפט של ערכאות, ולדאבוננו כבר נהרסו על ידם עשרות משפחות בישראל.

בעוה"ר נמצאים אנהנו היום במצב כזה שאף בהישמע בקרב מחנינו מעשי השחתה נוראים כאלו ה' ישמרנו, כבר אין אנו מזדעזעים וארכובותינו אינם דא לדא נקשן כלל. והיינו משום שלחפתינו כבר אנו כל כך מורגלים במעשי שחיתות כאלו עד שכבר אינם עושים עלינו שום רושם רחמנא ליצלן.

"כשהם יורדים, יורדים עד לתהום". אף בחלומות המבהילין ביותר לא הי' עולה על הדעת שנגיע לשפלות מחרידה כזו ה' ירחם. לא עוד מעשי השתדלות לפתות להוציא גט מן הבעל. אף לא עוד מעשי כפייה אכזרים - שהרי בזה מעמידים עצמם בסכנת בית האסורים בעוד שגט כזה הוא ממילא בטל והוי כחספא בעלמא - הנה היום כבר יש פתרון חדש ומקורי לכלל בעיית העגונות בישראל. והוא: "קידושי טעות"!!

"לפינן דבר דבר מממון"

מקרה בלתי טהור קרה במחנה של חוג "בני ישיבה", באודות זוג אחד שנשאו בראשית שנת תשס"א, היא ממשפחת נגידים ידועים מפלטבוש והוא בן נגיד גדול מארץ ישראל. לאחר שהתגוררו יחדיו בערך כשנה, עלה השלום-בית אצלם על

פסק דין להתיר אשת איש - "כדי לאיים", טרח לקכץ חמשה חתימות, עם חותמם, גם רק - "כדי לאיים". ובה לבד לא הסתפק, אלא שלח את הפסק דין לארה"ק להגאון מוהרי"ש אלישיב שליט"א כדי שגם הוא יסכים ויצטרף להתיר - כמוכן רק "כדי לאיים". ולאחר שנכזבה תוחלתו ולא עלתה בידו, עדיין לא נח ולא שקט אותו "רב ואב"ד בברוקלין", אלא חזר וניסה את מזלו אצל נשיא מועצת חכמי הספרדים ה"ה הראשון לציון הגאון רבי עובדי' יוסף שליט"א אולי הוא יואיל להצטרף לחתום על ההיתר, ושוב רק - "כדי לאיים". ואמנם הגר"ע יוסף מחמת גודל טרדותיו העכיר את הפס"ד לעינונו של הרב הראשי הספרדי לירושלים הגר"ש משאש שליט"א, ובכך הרוויח שהרב הראשי הספרדי לירושלים טרח לכתוב בעצמו תשובה משלו להיתר ה"עגונה" - "כדי לאיים בלבד". [אלא שלא עבר שבוע ימים וכבר התחרט הרב משאש וחזר בו מהתירו, וכתב פס"ד חדש לאסור. ועל שולי פס"ד זה הוסיף הגר"ע יוסף שליט"א וכתב, שתיכף מעיקרא כאשר קרא את הפס"ד הראשון שנשלח אליו מאותו "רב ואב"ד בברוקלין", כבר אז לא הסכים להתירה בלא גט, וסיים באזהרה ש"האשה הנזכרת היא בחזקת אשת איש, ועל חכמי נוא יארק לחזור ולדון וכתורה יעשה".]

ועתה, לאחר שכל הטרחות הרבות והמשונות שנעשו "כדי לאיים" לא הועילו כלום, כי הבעל לא נבהל כלל ועדיין לא נתן את הגט, נזעקת זעקה גדולה: עד אנה ירחיק לכת אותו המכנה את עצמו "רב ואב"ד בברוקלין", וכמה קרבנות עוד יקריב - "כדי לאיים"! מה יעצור בעדו להתיר לאשת איש זו להיפגש ו"לצאת" עם בחורים - "כדי לאיים"! ואם לא די יהיה כזה, להתיר לה לעשות מסיבת אירוסין - "כדי לאיים"! ואם גם כל זאת עדיין ללא יועיל, אולי יתיר לה אף להעמיד חופה... וכמוכן - רק כדי לאיים!!!

מדשתקי... שמע מינה...

התמיהה הגדולה ביותר היא על הרמ"ם והמנהלים של הישיבה הגדולה "תורה ודעת", שעדיין ממשיכים להחזיק רב קל-דעת כזה לשמש כר"מ בישיבתם הרמה. הלא ישיבה זו יסודה מהרי קודש, כאשר היתה מהישיבות הראשונות פה באמעריקא שנתייסדה מתוך מטרה אחת ויחידה לחנך ולהעמיד דור של בני תורה אמתיים, כהמשך ישיר של הישיבות הקדושות באירופא, כמו

שרטון. אך לא יכלו להשתוות על קבלת גט פיטורין, מחמת סכסוכי הממוץ שנתפרצו בין שתי המשפחות באופן שכבר לא יכלו להתפשר ביניהם.

מיד בהגיע הדבר לאוזני הר' בעלסקי המכנה עצמו "רב ואב"ד בברוקלין" המשמש כר"מ בישיבה "תורה ודעת" בפלטבוש, שמשפחה המסועפת של האשה הם מתומכיה הגדולים, אמר להם בפסקנות: "אל דאגה, I will take care of it. אני אסדר לכם "היתר" מיוחד שתוכל האשה להנשא בו, ושוב לא תהיה תלוי' כלל בגט מבעלה, ובאופן זה לא תזדקקו להיכנע לדרישות הכספיים של בעלה".

ואמנם כך עשה! אותו הר' בעלסקי התיר אשת איש לעלמא מבלי גט...!!! הוא חידש חידוש-דין שהקרושין בטלין למפרע מחמת שמעיקרא היו "קידושי טעות"...

ולא זו בלבד שהוא העיז להתיר אשת איש לעלמא בלא גט, אלא שהוא עשה זאת בקלות כזו ר"ל שלא יאומן כי יסופר. דהלא ידוע כמה נתייגעו גדולי ישראל בכל הדורות, כאשר דנו בשאלות הנוגעות לאיסורי אשת איש. כמה לילות נדדה שנתם, וכמה דמעות שפכו כמים בתפלה ותחנונים לבל יצא ממשול מתחת ידם חלילה, לא כן זד יהיר לץ שמו "רב אב"ד בברוקלין", כשבא לערוך תשובה להוציא פסק דין על חמורה שבחמורות כזו, אפילו לא בוש עצמו מלהסתפק בכתיבת 25 שורות בלבד (כי הרי כל שאר השורות אינם רק ציטוטי לשונות של פוסקים הדנים בעניני עגונות) - 25 שורות של "שטוטים והבלים להתיר אשת איש ולהרבות ממזדים בישראל" (וכלשון הגאון מראגאטשוב זצ"ל).

ולעצם הענין, האם לזאת תקרא "עגונה"? הרי עדיין לא עבר יותר ממחצית שנה (6 חדשים) של סכסוכים, כמוכח מדברי "תשובתו", וכבר נחפו אותו עז פנים המכנה עצמו "רב ואב"ד בברוקלין" וממהר להכריז עלי' סטאטוס של "עגונה", כדי להצדיק ביטול קידושיה מעיקרא מדין קידושי טעות "במקום עיגון גדול"...

"כדי לאיים"...

בין הציבור הגדול ישנם תמימי לב, שמגודל הזעזוע מהנבלה שנעשתה בישראל ע"י רב ארטאדאקסי, חושבים ללמד עליו זכות אולי עשה כל זאת רק כדי לאיים על הבעל שיואיל ליתן גט לאשתו. לאותם התמימים ייאמר בואו חשבון ונבדוק את השתלשלות המאורעות לאור טענת "לימוד זכות" זו: הנה לאחר שהר' בעלסקי כתב תשובה עם

הוא כותב: "אמור מעתה, אם התכמים שהיו בזמן הש"ס לא הי' בהם הכח להתיר קדושי טעות בלא גט, אנחנו יתמי דיתמי מה כחנו ומה גבורתינו להפקיע קדושין ונשואין ובעילה בלא גט. ואין לשער הקלקולים והפרצות שיוכלו לצמוח מזה בדור הפרוץ בעוה"ר שיתחילו לדמות מילתא למילתא. מתחילה יתירו ע"פ אומדנא לנערות כאלה שנתפשו ברשת הצודדים להעמידם לקלון ר"ל שהם קדושי טעות דאדעתא דהכי שיכרו מהם המקדש ויניחם כאני בלב ים לא נתקדשה. ואח"כ יתירו כל אשה שהלך בעלה למדינת הים ונאבד שמו וזכרו הר' ודאי אדעתא דהכי לא נתקדשה. ואח"כ יתירו גם בעובדא שאחד יבטיח לנדתי' כך וכך ואח"כ יתברר שמטה יד ואין לו לקיים הבטחתו, יאמר שאדעתא דהכי לא נתקדשה והי' קדושי טעות ויתירו הקדושין בלא גט, ויתרבו ח"ו ממזרים בישראל".

"...יאמר שגם הוא מגאוני הדור"

הגאון רבי חיים ברלין זצ"ל כותב בסיום תשובתו: "ואשר התבצל כתר"ה שי' כי לא יבטלו הקדושין אלא ע"י ג' או ד' איתני ארץ מגאוני הדור, הר' אחרי שיוקבע הדבר בדפוס שיש כח בגאוני הדור להתיר, הר' יהא הפתח פתוח בדור הפרוץ הזה, וכל רב יאמר שגם הוא מגאוני הדור, ויפרץ הדבר מאד עד שאח"כ אי אפשר יהא לגדור הפרצה ח"ו, והקולר יהא תלוי בנו..." עכ"ל.

הדברים כדרכנות הללו ישמשו לנו כ"בתי עינים" מתאימים, דרכם נוכל להביט ולהתבונן באיזה קלות-דעת נכתבה הפסק דין שלהם. לאור דברי ה"נשמת חיים" הנ"ל נוכל לקלוט את עומק שאול התחתית שנתדרדר אותו הר' בעלסקי ונפל לעומקא דתהומא רבה. כי מלבד גודל העם-הארצות המבצבץ ועולה מתוך תשובת פסק דינו, מוכח לעין כל עד כמה אין בו אפילו לחלוותית של יראת שמים כלל וכלל, מעצם נכונותו להפקיע קידושין ולהתיר אשת איש לעלמא מתוך הפקירות נוראה ומחרידה שכזו. איש לעלמא מתוך הפקירות נוראה ומחרידה שכזו. עד היכן חומר דברים אלו מגיעים, יכולים לראות מתוך הלטותא החמורה - ימ"ש - שלא נפלטה מקולמסו של הגאון מראגאטשוב זצ"ל רק פעם אחת ויחידה, והיא על איש משחית שבא להתיר אשת איש לעלמא ולהרבות ממזרים בישראל.

החותמים בכאב ובצער רב

הנחרדים מעקירת התורה - עד היסוד בה
בונרי ישיבת תורה ודעת והמתיבתא

וואלאזין, מיר, סלבודקא, טעלז וכיו"ב, שהיו מושותתים כולם על טהרת הקודש ללא שום תערובות חול.

וכמה גדולה חילול שם שמים וחילול תורתנו הקדושה, שדוקא ממקום קדוש כזה תצא התדרדרות נוראה ומחרידה כזו, שתלמידי הישיבה יראו כיצד עושים פלסתר מתורתנו הק', והכל כדי לחפור בה בצע כסף, ואפילו עד כדי התרת אשת איש לעלמא.

והלא זה אינו המקרה הראשון בישיבה הנ"ל שאותו הר"ם המסוכן הרעיל את התלמידים במימיו הרעים. הר' לא לפני זמן רב פער פיו לדבר סרה נגד גדולי המורים דברוקלין, בדברי שחץ גאוה ובוז, על "שהיעיזו" לפסוק הלכה, שלא כרצונו. ומדשתקי הנהלת הישיבה ולא מיחו אז נגדו בפני התלמידים, נפיק מיני' האי חורבא - התרת אשת איש לעלמא!

אוי להם לר"מיה ומנהליה של הישיבה מעלבונה של תורה ומחילול השם הנורא שאין כדוגמתו הרוכץ כאות-קין על הישיבה הנ"ל עד שיסולק קוץ זה מכרם בית ישראל, ויפה שעה אחת קודם...

חרדת גדולי דורות הקודמים מענינים כאלו

כדאי להעתיק כאן כמה שורות משו"ת נשמת חיים (אה"ע סי' קכ"ו) להגאון הגדול רבי חיים ברלין זצ"ל (בנו של הגאון המפורסם הנצי"ב מוואלאזין זצ"ל) בנידון שאלת "קידושי טעות" שנתעוררה בימיו למען הצלת בנות ישראל מאנשי בליעל שהיו צודין אותן במרמה והפילו אותן בפח ע"י העמדת פניהם כאילו כוונתם לדור עמהן באהבה ואחווה, ולאחר שנתקדשו להם ונסעו עם בעליהם למדינה אחרת, אז נתגלה להן האמת המרה, כי תיכף כבואם לשם מכרו אותן בעליהם לבתי כושת ר"ל והתנכרו להן לגמרי.

על מבוכה גדולה זו היו אלו שרצו להציל את בנות ישראל הללו באמצעות הפקעת קידושיהן מעיקרא על סמך "קידושי טעות", כיון שמן הרגע הראשון כבר הי' כאן רמאות, ופשוט דאדעתא דהכי לא הסכימה שום בת ישראל לקידושין אלו. ועם כל זאת לא הסכים לכך הגאון רבי חיים ברלין זצ"ל, וכתב בזה הלשון:

"עם כל רגשות נפשי המלאים חמלה רבה על הנפשות האובדות האלה, כן חרדתי חרדה גדולה להפקיע קדושין האלה בלא גט, ואך בכח האומדנא הזאת", ואחר שמאריך בדבר הלכה להביא ראיות מש"ס ופוסקים דאין להפקיע קידושין מכח אומדנא,

מחאה אדירה מבני הכולל ולומדי תורה

שומו שמים! שמע ישראל

נבלה עשו בישראל להתיר אשת איש לעלמא ע"י רעבנים שהעמידו עצמם כחכמי ברוקלין

הנה הפרטים דברים כהויתן:

(א) בחודש חשון שנת תשס"א, נשא בחור בן ישיבה, בתולה מבית יעקב, לאחר החתונה דרו יחד בערך שנה, ונסתבך הבעל בכרטיסי אשראי ונתפס מערכאות, ואשתו כששמעה שבעלה נתפס בשביל הגנבות (שגם היא נהנתה מהם) עזבה את בעלה ותבעה גט פיטורין, אך לא יכלו להתפשר מחמת סכסוכי ממונות ושאר דברים, באופן שלא באו לשום השוואה.

(ב) האשה עם יועציה, החליטו לילך להר' בעלסקי המשמש בתור ר"מ ב"תורה ודעת" שכבר שמו הולך למרחוק שהוא וכת שלו חותמין על כל מה שצריך היתר ובפרט בעניני אישות, וגם בכלל, בעד בצע כסף הם "ביכולתם" לבטל קידושין למפרע ולעקור לגמרי פרשת ספר כריתות מתורתנו הקדושה רח"ל.

(ג) האשה פנתה להרעבנים קלי דעת הנ"ל, ומיד נכנסו הם בעבודה. לא עבר זמן רב וכלי שום קושוי ובעיה כבר המציאו הם "היתר" וכתבו לבטל הקידושין והנשואין למפרע. (כדרך הקאמאליקין שעושין "אנאלמענט" בלע"ז.)

(ד) המעמים להיתר כתבו במכתב שלפנינו, (א) שיש להם תיק מבי"ד דיוהנסבורג שביררו שהבעל הי' רועה זונות לפני החתונה, (ב) ולכן אפשר שיש לו מחלת "איידס", והאשה אסורה לדור עמו מפני הסכנה, שתוכל לקבל ממנו המחלה "איידס", וגם הוא גנב ומומר, ולכן הקידושין והנשואין בטילין וכאלו לא הי', והאשה מותרת לשוק בלי גט.

(ה) "רבני" ברוקלין הנ"ל רצו לחזק פסקם, ושלחו מכתב תשובה להגאון ר' עובדי' יוסף, וכתבו ושלחו טעמים של ההיתר שהיא אסורה לדור עמו מטעם ה"איידס", וסיימו ולכסוף חתמו בכת"י כל איש שמו עליו וחתמו בחותמות גדולות להגריל העסק, ולחזק השקר. והגאון ר' עובדי' יוסף מסר המכתב מה"רבנים" עם החתימות והחותמות ליד הג"ר שלום משאש אב"ד בירושלים ובי"ד.

(ו) בינתיים הקב"ה יושב ושוחק, והנה בא פס"ד מהבי"ד של הגר"ש משאש בירושלים והגאון ר' עובדי' יוסף, שכל מה שכתבו ה"רבני" ברוקלין כמעמים להתיר ולבטל הנשואין אין לו רגלים, ולא בספק - אלא הכל שקר, אחת) אבי הבעל כשמעו מהבי"ד השם רע ולה"ר שהוציאו עליו ועל בנו "רבני" ברוקלין ו"חכמי אמעריקא", הלך עם בנו ללאבארטאריא ועשו בדיקת דם (לאבארטארי טעסט) וביררו שאין להבעל מחלת "איידס" לא מיניה ולא מקצתיה, ושהכל שקר, הוא ב"ה בעל בריא ככל אדם, והביאו הטעסט לפני הבי"ד של רבה בירושלים.

(ז) שנית בררו הבי"ד של ירושלים, שהעדות והתיק של הבי"ד דיוהנסבורג - שעליה סמכו "רבני ברוקלין", שכאילו בררו בעדים שהבעל קורם החתונה הי' רועה זונות והי' הבסים להוציא

לע"ז על הבעל שיש לו "איידס" - ויסוד ההיתר "רבני ברוקלין", הוא "שקר" גמור, שבתיק ב"ד של יואהנסבורג אין שום בירור עדות מהם על הבעל הנ"ל שהי' רועה זונות, אלא הם עצמם המשקרים המציאו וכדו מלכם העדות (כאלו היה) ושקרים על הבעל, והאמת, שדברו עם גוי אחד וגוי' אחת - נוצרי ונוצרת, ששקר בימנם ואין להם שום נאמנות על פי תורה, בקיצור כל התיק מהבי"ד ובירור העדות שהבעל הי' רועה זונות הוא שקר, כי לא הי' על זה שום עדות ישראל, וההיתר לבטל הקידושין מאיש ואשה הי' יסודו נבנה על שקר מוחלט, אין כאן לא מחלת "איידס", לא רועה זונות, והקידושין קידושין גמורין.

והנה הגאון ר' עובדי' יוסף והגר"ש משאש אב"ד ירושלים העידו על השקר (בסמוך נביא כת"י של הגר"ש רבה של ירושלים) וכתבו לכאן, שידעו, דהאשה הנז' היא בחזקת אשת איש, ועל "חכמי ניו יארק" לחזור ולדון, וכתורה יעשו, עכ"ל.

וכדי שלא יהיו דברינו כפאשקאוויל או כמכתב של הני "רבני" ברוקלין שהוא שקר, וגם שלא יחשבו הקוראים שיש בזה שמץ אי אמת לכיון לבזות את אלה שקוראים עצמם "רבנים", ושאי אפשר שרבני ברוקלין יתירו אשת איש בלי טעמים, ושודאי לא כתבו מירושלים כן ל"חכמי נוא יארק", לכן הנה אנחנו מצלמים פה המכתב כת"י של הגאונים ר' עובדי' יוסף והגר"ש שלום משאש ירושלים נכתב בכתב ידו ונחתם בכת"י, שמזהירים את הני "רבני" ברוקלין לחזור בהם תיכף ומיד מההיתר שאינו היתר, אלא ח"ו חורבן מתיר אשת איש לשוק שהוא חורבן העולם. ומדהיות כן נכון מהיום והלאה שלא לסמוך על אלו או כאלו בהלכה וכ"ש בעניני אישות.

שמעו עמי כי אלו הם מוריד "ראשי ישיבות" ומנהלי "בתי דינים" וכיצא בו, והנה אנחנו מזהירין שלא ילכו ח"ו לה"רבנים" הללו בעניני שאלות או"ה, כ"ש גיטין וקידושין שנמצאו שקרנים, ולא פעם ראשונה, שכבר בשנת תשנ"ז רצו להתיר אשת איש לשוק מעיד מאנטרעאל רח"ל ויצאו נגרם כל גדולי הדור. ועשינו מה שגזרת עלינו ואתה השקיפה ממעון קדשך מן השמים וגאלנו גאולת עולם בב"א.

כתב יד של הגר"ש ב"ד ירושלים

... אמנם החוקרים לא העידו שראו שום דבר מעצמם, רק כתבו מה ששמעו מנוצרים ונוצרות שהעידו לפניהם, שאחת מהן העידה שהיה עמה בחיי אישות, וקבלו שוחד והעידו שקר, ואין ראוי להאמין אותם לפי ההלכה...

וגם מה שכתבו בסתם שקבלו גביית עדויות מב"ד הצדק דק"ק יואהנסבורג, איך שהבעל היה רועה זונות קודם נישואין ולא דקדקו רבני ניורק בדבריהם לראות שהם נוצרים, ואנחנו סמכנו בסתם על דבריהם, ועכשיו הובא לפנינו גביית עדות של ב"ד הצדק דק"ק יואהנסבורג, וראינו שהחוקר פרטי שבא לפניהם הוא לא יהודי, ושגם האשה שאמרה שהיה עמה, היא לא יהודית, וממילא אין לפסוק ע"פ עדותם כלל. ... וגם העדות שקבלו עליו שהיה רועה זונות, דקדקנו בה, וכל העדויות מפי נוצרים... וגם צריכים לחוש לרוב הפוסקים שלא רצו להקל במקח מעות בלי גמ.

אבן מקיר תזעק

קם דינא, דאין להתיר, אשת בלי גמ, וזה סותר למ"ש בפסק הא' להתירה בלא גמ, כיון דעיקר המעם שפסקו "חכמי ניורק" להקל, מטעם מחלה המתדבקת, ונתברר שאין לה מקום כלל, אחרי הבדיקה שעשה הבעל ונתברר שאין לו. גם שאר מענות של רועה זונות אין בהם ממש, וזה עיקר להלכה, ועי' משפט וצדקה ביעקב ח"א סי' שנ"ה, שאין בושה לומר הדרי בי, אחר שיתברר לי האמת, והביא ראי' מהרא"ש ורמב"ם ז"ל שלפניו, ומחכמי התלמוד שלפני פניו...
הח"פ בירושלים עיה"ק, ביום רביעי ח' כסלו תשס"ג לפ"ק. הרב שלום משאש

הסכמת הגאון ר' עובדי' יוסף מה שצוה לפרסם בשמו

אני מסכים למה שפסק הגאון רבה של ירושלים עליון למעלה, שאין להתיר את אשת הנ"ל בלי גמ. וגם מעיקרא כשקראתי את הפס"ד הראשון, לא רציתי להסכים להתירה בלא גמ, ושמחתי שנתכוונתי לאמתו של דבר, והאשה הנז' היא בחזקת אשת איש, ועל חכמי ניוורק לחזור ולדון, וכתורה יעשה, עכ"ל.

* * * * *



החתימות עם חותמים...

עת צרה היא ליעקב

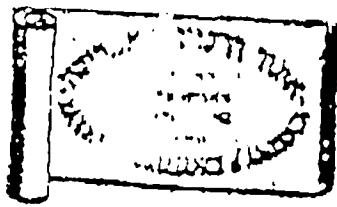
אלו הם ה"רבנים" שנתנו לעצמן שם כ"רבני" ברוקלין "חכמי נוא יארק",
 שעשו לעצמן כמטרה להשבית ח"ו ולהחריב קדושת ישראל, אוי לנו שכך
 עלתה בימינו, שאלו וכאלו קוראים את עצמם "ראשי ישיבות", "רבנים" רח"ל,
 הלא הם יותר גרועים מכת הרפורמי, הם מהרסי ומחריבי הדת,
 ומרבים ממזרים בישראל ה"י, היו לא תהיה !!!

ע"מ כל הנ"ל נראה ברור שהקדישן של זוג זה כסלן וכנפולן שנתקדשה המסנה במקרה ובגורל כי
 אך ובצדק לא יעלה על הדעת שבת ישראל בשדה המצוי לרוב כהני עם טרפי הדעה ונעת כוח ופח
 כשארה יוקם בשרי ת"ל שהיא מפורענות והשחתת במקל ברור לי חדר מקד מקודת וכפרת בזמן זה שאי
 אפשר לחד עם המצבים הנ"ל ואי אפשר לרדי אישות ואין פגורא לומר טב לפחה ב"י זה. שאין כאן ב"י ב"י
 כאן אהילו עם מי לשרת.

ת"ו בקה"ח יום

הוא שבי התקלדינת

הוא שבי התקלדינת



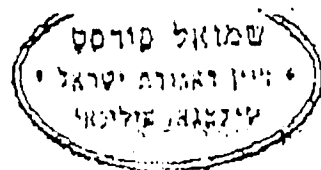
חנה דנה צפרי



ב"י התקלדינת



הוא שבי התקלדינת



בית דין צדק דיק"ק יוהנסבורג והמדינה

BETH-DIN OF JOHANNESBURG

(JEWISH ECCLESIASTICAL COURT)

Telephone: (011) 485-4865
facsimile: (011) 485-4578

58 Oaklands Road
Orchards, 2192
Johannesburg
P.O. Box 46559
Orange Grove, 2119
ב"ס ד

גביית עדות

במכתב הלתא בי דינא כחדא הוינא ובא לפנינו חוקר פרטי לא יהודי בשם
מר Chris Powrie מס' זהות 9904165007086 והעיד בפנינו כדלהלן:

"נתבקשנו למצוא ולעקוב אחר יהודי בשם [REDACTED] . מצאנו אותו
וביום א' שעבר, עקבנו אחריו עד בית מסוים ב- 51 St James Crescent, Bryanston.
נכנסנו וגילינו שזה בית-בושת (זונות). המכונות של [REDACTED] הנתה שם בחניה. מנהלת
הבית-בושת סיפרה לנו ש[REDACTED] מבקר שם לעתים והצביעה על בחורה אחת ש[REDACTED] נפגש
אתה תמיד, והבחורה הזאת היא כאן כדי להעיד על קר."

לאה"כ נכנסה הבחורה הלא יהודיה בשם SHAMILA CLARK, מס' זהות 7710310166084,
והעידה כדלהלן:

"החוקר עקב אחרי לקוח שלי הידוע לי בשם MAZE שאני מכירה אותו זה כשלוש שנים.
בכל פעם שמגיע לכאן הוא פונה ישירות אלי כדי לבקש את שרותי. החוקר שאל אותי
אם אני מוכנה לבוא לבית-הדין להעיד ע"ז וחוא ישרים לי עבור הזמן שלי (סכום של R450
כשעה) והסכמותי. במשך התקופה שאני מכירה אותו (את [REDACTED]) היו בינינו יחסים
אינטימיים."

היא זיהתה אותו בפנינו לפי תמונת שהוצגו בפניה ושלדברי החוקר ניתנו לו ע"י משפחת
אשתו של [REDACTED].

וע"ז בעה"ח ביום ששי בשמנה ימים לחדש אלול שנת חמשת אלפים ושבע מאות
וששים ושתים

נאום: [Handwritten signature]

נאום: [Handwritten signature]

נאום: [Handwritten signature]





RABBI SHALOM MESSAS
Chief Rabbi
and Head of Rabbinical Courts
Jerusalem, Israel

חרב שלום משמש
הרב הראשי
וראש אבות בני הדין
לירושלים

1

בזיון ענינה הנה

כ"ט

אחרי שגארת את הכבוד הנ"ל בלא אבי רבאל הנ"ל והביא בידו בגיקות דקס אל חרע שהוא הבטל
 הנ"ל עשה לאטבילטוואג "לארסי" שאין לו מחלת אידס" גם צדער על כסד או חכמ
 ענק. שכן אצדויות באו ע"י מוקרים הממונים או הממשלה העובדים זה שש צדדה ענה. אמר
 המוקרים הנ"ל. לא הצירו שגאו אוק דבר מצדמא. רק כתבו מה שמצאו מענינים ועצביות שהצירו
 לבטח. אלת מקון הניידה שהיה צמה בפני גאיות. וקבלו אומר והצירו סקס. ואין לאני נבלאן
 אותם לבי רחלכה. אמרתו אוק א"ל אמה לא בא אצמוד בבר. ארשיב על צדמו. וקר מונען טענות אלו
 וזל היו כוסקים אלא בבטן. והאמיע אלצה בל עג שאמרה. על זה השיבו. אלא היה באכאצונון אבא
 כיון שניה בבית סומר בערוק. ע"ע במאון אל הקדוב יארה. ואלאו שבדין א"ף דולר ויצא. וגם הונמנה אל
 נדה אל הנצרה לידו וזל ידד מנה בלום. ואמרו שגם מוכן אננו. כוננא. שילקו מליון כל הכיסומא
 צאו כרצו. מבל מר. שאין בו. ושגם הכסף הנ"ל. כאלו היה הוצאות על אשתו הנ"ל.
 ולפי זה. כל מה שכתבנו אחריו בלא נ"ל. כדבדי חכמי ענק. מטעם סכנה אל חולי המדבק
 גנה עבדו שהבדיקם אל האבוגאט יאלי. שאין לו בלא חולי המתעבק הנ"ל. וגם מה שכתבנו
 בסוף שקבלו ע"י חיות מכו הדין דק"ק וואהנש פונד. אך שהבטל הנ"ל היה נוצה מענות קודם שישאין
 ואל דקדקו וגע ענק בדביותם לנאות שהם נצבים. ואלתנו שמכנו סתם על דבדיקם. ושכחו
 מכל לבטל במתנות אל הדין דק"ק וואהנש פונד. וזאת שמוקד כנטי. סבא אכנהם הוא לא
 יגור. ופגם האשה ואלמרה שהיה צמה. היא אל יהודית. וממילא אין אכסוק ע"כ צדוהם בלא.
 ולכן כל מה שכתבנו אחריו מטעם מקח טעות. בלא נ"ל. מטעם סכנה מחולי המתעבק. אין זה מקום.
 כיון שנתברר אל כי בגיקת המוכאני שאין זה מקום הנ"ל. וגם הצרות שקבלו אליו שניה נוצה
 צונות. דקדקו בה. וכל הצדויות עבי נצבים. וא"ל נצ"ך הבטל אצמוד בבר. וישאין אל צדמו אמר.
 וזלכ מצנו מנהיניו אחריו מטעם אלה. וגם צייטם אמוס ארוב נבוים" אלא דבר ארכן במקח טעות בלי נ"ל.

אבן מקיר תזעק

BETH DIN ZEDEK
OF THE ORTHODOX
COMMUNITY JEWISAH
JERUSALEM E. ISRAEL
36 STRAUSS ST.
P.O.B. 5406 FAX 6221317 TL.6246345 -

בית דין צדק
לכל מקלות המשכנזים
שע"י "הערה התרדית"
מעוזק ירושלם תובג"א
רח' שטראוס 26 מ
ח.ד. 5006 פאקס 6221317 טל. 62262608 -

בס"ד

י"ז אדר ראשון תשס"ג

שמענו ונחדדנו לטמוע כי ישנם בארצות הברית שהתידו אשת - איש מסעם
קדושי טעות.

הגנו מזחים נמרצות נגד זה

ועדיין היא אסורה מדין אשת איש עד שיתן לה בעלה ג"ס כדת משה וישראל.

וה"ש הביד"צ דפעיה"ק ירושלם ת"ז

נאם שלום בן יצחק פ.ל.ר. זאק"ג

נאם אח"כ ברוך שמואל

נאם זאק"ג זאק"ג



המחאה הנ"ל הוא בנוגע הר' בעלז-קי מישיבה תורה ודעת
ו'פרס' שטיינבערג מיונג איזרעיל ד'קווינס וכת שלהם

The above letter of reprimand pertains to Rabbis Israel Belsky
of the OU organization, Peretz Steinberg of the Young Israel of
Queens, and some others.

איבערזעצונג אין אידיש

בית דין צדק

לכל מקהלות האשכנזים

שע"י "העדה החרדית

פעיה"ק ירושלם תובב"א

רח' שטראוס 26 / א

ת.ד. 5006 פאקס 6221317 טל. 6252808

בס"ד

י"ז אדר ראשון תשס"ג

עם איז צו אונז געקומען א שמועה און מיר זענען אויפגעציטערט געווארן צו הערן אז
עם זענען פארהאן אזעלכע אין אמעריקא וועלכע האבן מתיר געווען אן אשת איש
מטעם ווייל "דער קידושין איז געווען בטעות."

מיר זענען מוחה אקעגן דעם בכל תוקף

דער פרוי איז נאך אלץ "אסורה מדין אשת איש" ביז איר מאן וועט איר געבן א גט כדת
משה וישראל.

מיר טוען חתמ'נן, הבית דין צדק פון דער הייליגע שטאט ירושלם, תבנה ותכונן,

נאם ישראל יעקב פישר ראב"ד

נאם מאיר בראנדסדארפער

נאם אברהם יצחק אולמאן

חותם הבית דין

די דאזיגע מחאה איז בנוגע הר' בעלצ-קי פון ישיבה תורה
ודעת און 'פורץ' שטיינבערג פון דער יאנג איזרעיל אוו
קווינס און זייער קליקע, רח"ל!

בס"ד ערב שבת פ' תצוה תשס"ג

כבוד מרן שליט"א

באים אנחנו בדרישת מועצת גדולי התורה דאמעריקא לבקש הוראת רבותינו בדבר "גדול" - הרי הוא מצב התורה אשר צוה לנו משה מורשה והוא המסורה שנמסר מדור לדור ע"י מורינו ומאורינו גדולי הדור.

והדבר הוא כדלקמן: זה זמן אשר ידוע כאן שהרב ישראל בעלסקי ערך היתר למרת על סמך שהכריע שקידושיה היו קידושי טעות.

דברתי אתו פעמיים שמכיון שהוא נודע כת"ח, ממחנה התורה, אם יתיר דבר זה למעשה בלי הסכמת ב"ד הגדול של דורנו, מלבד שיש בזה פריקת עול, יותר ויותר הרי זה פרצה בפני שועלים שועלים קטנים העומדים הכן לחבל את הכרם - והוא ענה כי בדעתו לבקש הסכמה ושלא יעשה שום דבר בלי שיקרא עליו שמו של גדולי הדור.

והנה עכשיו נודע לנו בבירור שעוסקים בני המשפחה על פי היתר זה למעשה ומבקשים לה שידוך אפילו אצל אנשי בני ישיבה - לא עלה על דעתנו שמי שהוא יהין בנפשו לעשות כזאת.

והנה העתקת ההיתר אנו מוסרים לפניכם - אבל בר מזה על דא עגמה נפשנו שסובלים אנו מאד מחוצפת עקבתא דמשיחא באופן מבהיל. לא חסרים לנו תובעים בפה שה"רכנים" ימצאו היתרים לעגונות. מלא העולם "חסדם", ולבושתנו וצערנו לא חסרים מתנדבים ליטול עול השררה על שכמם לומר רב אנא וכוח ד"ויהרא" עדיף [ומהמצטרפים אל ההיתר יש להוכיח עד היכן הדברים מגיעים].

אם בדבר חמור כאשת איש ובדבר קדוש כטהרת היחוס בישראל יעשו כזאת בתוך מחננו להקל באופן חדש שאינו בכלל המסורה המצויה מבלי להתייעץ עם גדולי ההוראה שבדור תצא מזה בכייה לדורות - איש כל הישר בעיניו יעשה לדמות מילתא למילתא ובחלק גדול משומרי מצוה יתקבל קלות הדעת ויושפל כבוד התורה והרצועה תותר באין מרפא חלילה - "מתקני" הדת ילכשו שמחה שירגישו שהוראה הקודמת לתורה שוב אינה חוצצת בפניהם שהרי מחנה התורה מתדמה להם שאין מבקשים הוראה כדת של תורה ולא יהיה מעצור לנשיבת כל מיני רוחות רעות והתורה תעשה פלסתר וקהלת יעקב תכבוש פניה בקרקע ברמיסת המורשה שלה.

יש עיקר לתושבע"פ שהקב"ה משפיע לישראל - הם עמודי ההוראה אשר מהם חק ומשפט יוצא לכל ישראל ועינינו תלויות למורינו שזקוקים אנו לעוז התורה לעמוד לנו בעת הזאת - ה' עוז לעמו יתן ובוזה ה' יברך את עמו בשלום. בברכת שים שלום טובה וברכה למרן שליט"א

אבין חנה זכאי

ע"מ כהן

איבערזעצונג אין אידיש

אהרן משה שכטר

בס"ד ערב שבת פ' תצוה תשס"ג
כבוד מרן שליט"א

מיר קומען מיט אַ בקשה פון די מועצת גדולי התורה פון אַמעריקא צו זוכן די הוראת רבותינו בנוגע אַן ענין "גדול" - און מיר מיינען דערמיט, דער מצב התורה "אשר צוה לנו משה מורשה" וואָס דאָס איז דער מסורה וואָס איז פאַר אונז איבערגעגעבן געוואָרן פון דור צו דור מורינו ומאורינו גדולי הדור.

דער ענין איז ווי פאַלגנד: נישט לאַנג צוריק איז צווישן אונז באַוויסט געוואָרן אַז הרב ישראל בעלסקי האָט מסדר געווען אַ "היתר" - חתונה צו האָבן אַן אַ גט - פאַר מרת על סמך וואָס 'ער' האָט מכריע געווען אַז איר קידושין איז געווען אַ "קידושי טעות".

איך האָב גערעדט מיט אים צוויי מאל, וויבאַלד ער הייסט דאָך אַ תלמיד חכם פון די מחנה התורה, צו ער וועט למעשה מתיר זיין אַזאַ זאַך אַן די הסכמה פון אַ בית דין גדול שבדורינו, אַ חוץ וואָס דאָס איז אַ פריקת עול, איז דאָס נאָך מער אַ פרצה פאַר אַסאַך קליינע פיקסן וואָס שטייען גרייט צו פאַרדאַרבן אונזער ווינגאַרטן - און ער האָט געענטפערט אַז ער האָט בדעה צו זוכן אַן הסכמה און אַז ער וועט נישט טוען קיין שום זאַך אַן דעם אַז עס זאַל טראָגן אויף זיך דער נאָמען פון די גדולי הדור.

אַבער אַצינד איז אונז באַוויסט געוואָרן בבירור אַז די בני המשפחה זענען עוסק למעשה על פי "היתר" זה און זוכן פאַר איר אַ "שידוך" אפילו ביי די בני ישיבה - עס איז אונז נישט בייגעפאַלן אַז ווער אימער זאַל אַפילו דערוואַגן צו טוען אַזאַ זאַך.

און אַט גיבן מיר אייך איבער אַ קאַפי פינעם "היתר" - אַבער אַ חוץ פון דעם - אַט אויף דעם האָבן מיר פיל עגמת נפש וואָס מיר ליידין זייער פון די חוצפה פון עקבתא דמשיחא אויף אַ שרעקליכן אופן. עס פעלט אונז נישט אַזעלכע וואָס פאַרלאַנגן מיט'ן מויל אַז די "רבנים" זאַלן אויסטרעפן היתירים פאַר עגונות. די וועלט איז פול מיט זייערע "חסדים". און צו אונזער בושה און צער פעלט נישט קיין מנדבים וואָס זענען גרייט צו נעמען דעם עול השררה אויף זייערע אַקסלן זאַגנדיג "איך בין אַ רב". זייער "גאווה" שטייגט אַלץ איבער. און צוזעענדיג ווער עס האָבן זיך מצטרף געווען צו דעם "היתר" קען מען זיך פון דעם אַליין איבערצייגן ביז ווי ווייט דער ענין האָט ליידער דערגרייכט.

אויב אין אַ ענין חמור ווי איסור אשת איש און אין אַזאַ הייליגע זאַך ווי טהרת היחוס בישראל וועט ביי אונז אַפגעטוען ווערן אַזאַ זאַך מקיל צו זיין מיט נייע זאַכן וואָס עקזעסטרט נישט בכלל אין אונזער מסורה, און אַן זיך מתייעץ זיין מיט גדולי ההוראה שבדור, וועט פון דעם אַרויסקומען אַ בכייה לדורות. יעדער איינער וועט זיך טוען ווי אַזוי עס געפעלט אים, און דאָס וועט אין אַ גרויסע חלק פון שומרי מצוה אַריינברענגן אַ קלות דעת. דער כבוד התורה וועט דערנידערט ווערן, עס וועט זיין אַן הפקרות, און מען וועט עס נישט קענען אַפּשטעלן חלילה.

די רעפּאַרמער וועלן זיך אַנקליידן מיט שמחה ווען זיי וועלן דערפילן אַז דער יראת שמים הקודמת לתורה איז שוין פאַר זיי נישט קיין שטער, זעענדיג אַז די מחנה התורה זוכט שוין נישט קיין הוראה כדת של תורה, עס וועט נישט זיין מיט וואָס אַפצוהאַלטן די אַלע רוחות רעות למיניהם, דער תורה וועט חלילה ווערן ווי אַ געפעלשטע זאַך, דער קהלת יעקב וועט פאַרשטעקן איר פנים אין דער ערד צוקוקענדיג ווי אַזוי איר תורה ירושה ווערט צעטרעטן.

עס זענען פאַרהאַן פונדאַמענטן צו דער תורה שבעל פה וואָס דער באַשעפער איז משפיע אויף אונז - און דאָס זענען די עמודי ההוראה וואָס פון זיי גייט אַרויס די חוקים ומשפטים צום כלל ישראל. אונזערע אויגן ווענדן זיך צו אונזערע רבי'ס, מיר נויטן זיך אין די תורה וועלט זיי זאַלן אונז צושטיין אין אַזאַ קריטישע צייט. דער באַשעפער זאַל אונז שענקן מיט דער שטאַרקייט פון דער תורה, און דורך דעם וועט דער באַשעפער בענטשן זיין פאַלק מיט פרידן.

בברכת שים שלום טובה וברכה למרן שליט"א

אהרן משה שכטר [ראש ישיבת רבי חיים ברלין]
שרגא פייוול כהן [רב דקהל תומכי תורה, ומחבר ספרי דעת כהן ובדי השלחן]

כולל אברכים

טאראנטא

315 (Dundas) Ave.
Toronto, ON M6J 2K7
416-789-1853
Fax: 416-524-8243

KOLLEL AVREICHIYM OF TORONTO

גס"ד

שלמה אליהו מילר
רה"כ ואב"ד כולל טאראנטא

כבוד הרבנים הגאונים שליט"א

כאתי כזה להציע לפניכם דבר שעומד בזומו של עולם עד היום ידעו שכעניני ערות להתיר אשה לשוק מדין קדושי טעות בענין הוראה מגדולי הדור. אבל כהיום כל אחד אומר גבור אני ואוכל להתיר אשת איש מסברא דאדעתא דהכי לא נחקרשה.

והעומד על הפרק אשה אחת שנשאת לפני איזה שנים ויש טענות גדולות על החתן, אולם מכל הטענות נראה פשוט שאין מקום לבטל הקדושין. ואף שיש מקום עגון ומצוה להתיר עגונה היינו אם מתירים כדת, אבל ח"ו אם נחירנה שלא כדין פרצו ודמים בדמים נגעו עיני קדושין י"ג. וחרכ באה לעולם על המורים כתורה שלא כהלכה.

וגם ידוע שמן החותמים על ההיתר יש שאינן ראויים להוראה בשום דבר. ואע"פ כן מצטרפים להתיר אשת איש. וכל הפרטים בחוך המצורף למכתב.

עיקר ההיתר שבין שהי' הולך לבית זונות קודם הנשואין וא"כ יש חשש שיש לו חולי של "אידס" שיש סכנה להיות עמו. וכיון שא"ד לטמש עמו הוי מקח טעות וכמו שכתבו המתירים לסמוך על המתירים היכא שאין הבעל ראוי לכיאה לשורה מקח טעות נואף כזה כבר רבו האוסרים. אולם לדעתי הדבר מביא לידי גיחוך. אם נאמר שיש עליו חשש מחלת "אידס" הלא כיון שדרו יחד יותר משנה גם עליה יש חשש זו, וא"כ אף אם תקבל גט אסור לינשא מחשש "אידס". אבל כאמת אין כאן שום חשש "אידס" חדא דאין כאן שום עדות כשרה. אלא הזונה אומרת כן. ועוד הלא עשה בדיקה בלאכראטוריא שאין לו שום חשש "אידס".

ושמעתי שאומרים שעד ח' שנים יתכן שיש לו מחלה ואין יודעים, אבל זה שקר גמור רע"י בדיקת הדם ידוע גם חוך שנה, אבל בלי בדיקה דם יתכן שיש לו המחלה ולא יודע לו עד ח' שנה או יותר. וכאן הלא עשה בדיקה. ועוד אם הוששים עליו שיש לו מחלת "אידס" גם עליה החשש ואסורה לינשא מדין סכנה. כנ"ל.

ההיתר השני אומרים שהוא מומר שיש עדים שאכל במסעדה טרפה במקום שהיתה מצוי גם מסעדה כשרה. והנה לא כתבו מי הם העדים ולסון שהעידו. וכנראה הם מתכוונים שלא נדע מהו העדות. ולענין התשש הראשון של כיח זונות כתבו תחלה כאלו הי' כאן עדות ברורה ע"י הב"ד של ינהסבורג ולכסוף נתגלה שלא היה שום עדות רק מזונה גוי' שקבלה כסף לבוא לב"ד ולהעיד.

אולם אף אם היה עדות ממש שאכל נבלות אין זה טעם להפקיע קדושין. ורק כמומר יש אומרים דהוי מקח טעות והיינו מומר לכה"ת. אבל כאן אינו מומר לכה"ת אף אם אמת שאכל נבלות והוא רשע חדא עיין כתבואת שור יו"ד סי' ב' סעיף כ' אפי' ראוהו אוכל נבלה סתמא במזיד מ"מ נ"ל דחלינין דלתיאכון עשה שלא מצא כשרה אי"נ מדשכיחא בזול יותר מדהיתרא וחס על ממונו. אולם אפילו הי' האיפור וההתיר שוין ממש ודעת הרמ"א יו"ד סי' ב' דהוי שחיט מומר וכמ"ש המתירים האשה הנ"ל. אבל הלא מפורש שם בהגר"א והפוסקים שזה רק לענין שחיטה דאלפינן מוזכחת ואכלת, אבל אינו מומר לכה"ת.

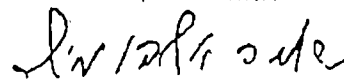
והנה ק"ל ח"ל שלא הכיר בה, מ"מ בעי גט ואין אומרים דהוי מקח טעות אף דכסברא דידן היינו אומרים ודאי הוי מקח טעות ולענין מקח וממכר פסקינן בחו"מ סי' רל"ב דאף ספק טרסה חוי מקח טעות. ועיין ר"ן סוף סי"א דכתובות על המשנה שכתב דאלמנה לכה"ג אפילו לא הכיר בה צריכי גט. וכן כתב הפ"ת סי' ל"ט ס"ק ד' בשם נוכ"י והאחרונים האריכו בטעם הדבר עיין אוצה"פ שם.

לדעתי אין שום צד להקל כלל והיא אשת איש גמורה. ואם נתיר כזה לכסוף נתיר ונפקיע קדושין על כל סבה כל דהוא. ואם הזחחן תובע כסף בעד הגט יאמרו לו שיש להתיר מדין קדושי טעות וימצאו איזה חטא שלא היה מקפיד עליו וכמו גזל שו"פ, או שהטעה קונים במקחו ועבר על לא תונו.

סוף סוף הדבר יגיע לבטל כל קדושת היוחסין בישראל שכל קטן שיש לו חוצפא לומר יש לי בכחי להתיר עגונות ויצטרפו עליו עוד איזה מחוצפים ויתירו בסכרת הכרס דאדעתא דהכי ודאי לא היתה מתרצית. וכבר שמעתי שכאמערקא יש "רב" שמחפאר שהתיר י"ג עגונות מדין מקח טעות. וכל ההיתרים שלו אין בהם ממש. שוב שמעתי על אותו "רב" שיש קול שהוא חשוד על העריות אבל אותו רב יודעים החרדים שאין לסמוך עליו. אבל בנידן דידן שגם רב א' במאנסי אשר הוא מסדר גיטין [וגם היתר מאה לרוב] גם הוא כתב שיש למתירים מה לסמוך ולדעתי הוא מעיד על עצמו שאינו יודע בעסקי גיטין וקדושין וכ"ש אלו שחתמו על ההיתר.

צר לי מאד על ירדת הדור, ואין לנו מי שימחה על היתרים כאלו. אשר ע"כ אני מבקש ממע"כ לעמוד בפרץ ולמחות שח"ו אין להתיר שום אשת איש מדין מקח טעות אלא ע"י גדולי הדור.

החותם בצער


שלמה אליהו מילר

This letter-of-protest was issued by
Harav Hgaon Reb Shlomo Miller שליט"א
of Toronto, (a תלמיד מובהק of Harav Hagaon Reb
Aaron Kotler זצ"ל) - condemning the פריצות
and מעשי נבלה of Yisroel Belsky, Peretz
Steinberg, and their group!

From The Desk of Mrs. Miriam Belsky

506 East 7th Street
Brooklyn, NY 11218
(718) 407- 0112

By Fax

Personal and Confidential

February 19, 2003

Dear Rabbi Lichtenstein שליט"א

From your telephone call last night, I understood and agree that matters will not be improving very quickly. Reb Yisroel has been receiving terrible insults even from people who were always close with us. My husband is very hurt over the reaction he received from his kedushai taos psak. It has made us both extremely irritable and tense. It is like a very bad nightmare. My nerves are shot and I just cannot take it any more.

I do not want to sound *prust*, however, this morning I put my foot down and gave my husband the ultimatum. I said, "Yisroel, I may be an old lady, but it's either me or Schattner. You do what I want and retract your psak, or else, you can consider me off limits".

I told him that he need not concede to anyone that the psak is against halacha, just he better somehow see to it that his name is not involved. Well, that ultimatum always works with him. He promised me he would act on it quickly.

You can expect by tomorrow or Friday he will issue a public retraction and withdraw his name from the psak.

My best regards to Esther and the entire family.

Miriam

A REVOLUTION AGAINST THE HOLY TORAH

BS"D

Teves 5764

A public cry from concerned parents of Talmidei Yeshiva Torah V'daath

Dear Roshei Yeshiva, Rabayim and staff of Torah V'daath.

Should parents stand by and allow a Yeshiva to maintain a cook who suffers from infectious diseases to prepare their children's lunches? Certainly not!! *Kal V'chomer*, we cannot permit Yeshiva Torah V'daath to continue maintaining a faculty member that is severely ill in his *Yiddishkeit*, who distorts the *Torah*, and is not concerned with *Issur Arayos* and *Aishes Ish*. If the infected faculty member is permitted to remain working at the Yeshiva, his disease will *Challila* certainly destroy the *Yiddishkeit* and future of many of the *Talmeidim*. We the parents vehemently protest this lack of responsibility on the part of the Yeshiva Torah V'daath directors!!

Rabbi Israel Belsky, who has proclaimed himself *Rosh Yeshiva* of Torah V'daath, as well as the *Av Beth Din B'Brooklyn*, has been involved with the abomination of permitting married women to re-marry without a *Get*. Most recently, Rabbi Belsky "annulled" the marriage of a woman, Catholic Church style. Besides having no basis whatsoever under *halacha*, his disgusting act was based on false conclusions, worthless testimony from a *Goya*, and a large fee for his pocket.

Rabbi Belsky is a bad example for the *Talmeidim* of our Yeshiva. He has desecrated and disgraced the *Torah* before the eyes of all. Rabbi Belsky has horrifyingly breached the wall of *Issuri Chamurros* related to *Kiddushin*. *Issur Aishes Ish*, which was once a far and distant *nissayon* that has now become an *issur kal Rachmana Litzlon*. Married women can be violated at whim. He has demonstrated that *Issur Neuff Aishes Ish* is cheap *Chalilla*.

The above mentioned is not the only event in which Rabbi Belsky violated the *Issur Aishes Ish*. Some time prior, Rabbi Belsky was written up in *Newsday* (March 8, 1998) with his picture for having ordered the kidnapping and torture of a man from Borough Park, whose wife refused to go to a *Din Torah*. In that case too, there was no *Get*, but permission was granted to the wife on an all false basis to re-marry, after she had paid a hefty sum to his pocket.

Rabbi Belsky is a *Machshil Es Harabim* of which the *Gemara* says is worse than the crimes of the *Dor Hamabul*. Rabbi Belsky must GO! Politics can not be above *Yiddishkeit*!!.

Concerned Parents

A REVOLUTION AGAINST THE HOLY TORAH

Translation from Hebrew letter

Rabbi Aaron M. Schechter

אהרן משה שכטר

Erev Shabbos Parshas Tetzaveh 763

בס"ד

To the Honorable Rabbis Shlita;

We are hereby requesting of the *Moetzes Gedolei Hatorah* of America to seek rabbinical determination regarding a "serious" matter - That is; the 'Torah position' as commanded to us via *Moshe Rabeinu*, our heritage which is the *Mesorah* passed on to every generation, through our teachers and our beacons, the *Gedolei Hador*.

The situation is as follows: It has recently become known here that **Rabbi Israel Belsky** prepared a "*heter*" to remarry for Mrs.... on the basis that her marriage was in error. I spoke to him twice, since he is considered a scholar from the Torah camp, as to whether he would actually permit this without consent of a superior Bais Din of our generation. Besides that this is a sign of throwing off the yoke of Torah, much worse, this opens the gates before many small foxes who stand ready to destroy the vineyard. He answered, that he intends to seek consent and that he would not act unless called upon by the *Gedolei Hador*.

Behold! It has now become evident to us, that her family, based upon the "*heter*", is actually occupied in seeking a "*shiduch*" for her even from among yeshiva students! We never imagined that anyone would accept upon his soul to do this!

Behold! A copy of the "*heter*" we place before you - however, aside from this, [on such] our souls are pained as we are suffering greatly from the Chutzpah of the Messianic era in a frightening manner. We do not lack voices demanding that the "rabbis" should invent dispensations for *Agunos* to remarry. The world is full with their "kindness". And to our embarrassment and pain we do not lack volunteers who assume responsibility upon their shoulders who say "I am a rabbi," [and] the power of arrogance is greater. **And from those who participated in this "*heter*" the extent of these points can be proven.**

If on a stringent matter in Jewish law such as the status of an "*Eishes Ish*" and on a holy matter as the purity of Jewish ancestry, leniency in a new fashion that does not exist in our *Mesorah* will be taken in our community without consulting leading *Poskim* of the generation, it will result in weeping for generations - everyone will act in accordance with his own biased view to compare one situation to another. And within a significant part of orthodox Jewry, light-mindedness will prevail, respect for Torah will sink, and incurable anarchy will ensue, heaven forbid.

Reformers will clothe in joy since they will sense that fear of G-d which precedes Torah is no longer a barrier to them, since the Torah camp has set an example to them, that they do not seek decisions in accordance with Torah law and there will be no constraints against all sorts of evil spirits blowing, and the Torah will become a forgery and *Koheles Yaakov* will conceal her face in the ground with the trampling of her heritage.

There is a root to the oral Torah through which G-d nourishes *Klal Yisroel* - they are the pillars of judicial *Poskim* - from them law and justice will go forth to the entire Jewish community. Our eyes are dependent upon the Torah nation to stand by us in this critical period. May G-d bestow strength upon his nation and [with this] G-d will bless his nation with peace.

With wishes of establishment of peace, goodness and blessings, to our Rabbis may they be blessed with longevity.

/s/ Aaron Moshe Schechter

/s/ Shraga Feivel Cohen

Mesivta Yeshiva Rabbi Chaim Berlin / 1605 Coney Island Avenue / Brooklyn, N.Y. 11230

A REVOLUTION AGAINST THE HOLY TORAH

Translation from the Hebrew text

**BETH DIN ZEDEK
OF THE ORTHODOX
JEWISH COMMUNITY
JERUSALEM E. ISRAEL
26 STRAUSS ST.
P.O.B. 5006 FAX 6221317 TEL 624-6345 * 525-2808**

By The Help of the A-lmighty

17 Adar I, 763 [February 19, '03]

It came to our attention, and we were shaken to hear that there are those in the United States who permitted a married woman [to remarry without receiving a kosher *Get*], on the basis "that the marriage occurred in error."

WE VEHEMENTLY PROTEST AGAINST THIS [ACT]

- and this woman is still forbidden to remarry as is the *Halacha* in regards to an "*Eishes Ish*" until her husband will grant her a *Get* in accordance with the *Halacha* of *Moshe* and *Yisroel*.

And [to this] we affixed our signatures. The Beth Din of the Holy City Jerusalem, May It Be Rebuilt.

Says: /s/ *Yisroel Yaakov Fisher*, head of the Beth Din

Says: /s/ *Meir Brandsdorfer*

Says: /s/ *Avrohom Yitzchok Ulman*

S E A L

END OF TRANSLATION

The above letter of reprimand pertains to Rabbi Israel Belsky of the OU *Kashrus* organization!

A REVOLUTION AGAINST THE HOLY TORAH

gabbai telling him that the papers pertained to freeing a married woman without any *Get*, Rav Ovadia Yossef Shlita insisted that it cannot be. Instead of bothering to read the papers himself, Rav Ovadia Yossef Shlita directed that it be sent to Rabbi Shalom Messas, the Sefardic Chief Rabbi in Jerusalem. However, the response of Rabbi Messas toward the false annulment knocked a great blow to the face of "Rabbi" Israel Belsky and his entire conspiracy.

The Chief Sefardic Rabbi Messas wrote as follows: (As translated from the Hebrew)

"The testimony about the husband being a patron of a house of ill repute, was based entirely upon the testimony of a *Goya* [who is a harlot by profession], which under halacha such testimony is totally invalid, untrustworthy and valueless. This and all other facts presented [by Belsky] have no standing whatsoever. Furthermore, laboratory tests show conclusively that the husband has no AIDS..."

Rav Shalom Messas

Rav Ovadia Yossef Shlita, upon learning of the Belsky trick, wrote a postscript to Rav Messas' letter, saying:

"I agree wholeheartedly to what the chief rabbi of Jerusalem wrote, and the woman is still an *Eshes Ish*." (See p. 16, Hebrew side)

It is noted here in the spirit of mockery and jest toward Belsky's stupidity: If the husband was "probably for certain" infected with AIDS prior to his marriage, then after eleven months of living with his wife *derech ishish*, the wife too was "probably for certain" infected with AIDS. Why doesn't

it appear to those fools that still swear by Cardinal Israel Belsky and his silly annulment, that by allowing the married wife to - - - around without a *Get*, that Belsky is undisturbed about "probably for certain" spreading the AIDS epidemic. (see letter of Rabbi Shlomo Miller Shlita from Toronto p.19 [v"i])

The *Chazal* teach us that "*Kol Haposal B'mumo Posal*". In the report above, Israel Belsky sought to defame the husband as a carrier of a deadly disease. In truth it is Belsky that is diseased. He is infected with the contagious *kofer b'ikar* disease. At this time many of the *talmidim* at the Yeshiva Torah V'daath are "probably for certain" carriers.

And now we question:

Why does Yeshiva Torah V'daath permit walking sewage to occupy a seat on its faculty?

Why does the Yeshiva Torah V'daath still pay a salary to Israel Belsky, a profane heterodox *Apikores*?

And, why is it not any concern to Yeshiva Torah V'daath that their *bachurim* are being corrupted away from the *Derech HaTorah* by "Rabbi" Israel Belsky by his blasphemy against *Shamayim*?

The Yeshiva Torah V'daath, by permitting an immoral and dishonest creature like Israel Belsky to be engaged in *chinuch* of young *talmidim*, is responsible for the spiritual poisoning of their students' *neshamas*!

Yeshiva Torah V'daath should not be permitted to continue destroying the *Torah* and *Klal Yisroel* by means of Israel Belsky!! Demand that Israel Belsky be flushed out of Yeshiva Torah V'daath forever!!

By Alumniees of
Yeshiva Torah Vodaath

A REVOLUTION AGAINST THE HOLY TORAH

definitely unfit for marital relations with a wife. In conclusion, my star chamber beis din will permit the unfortunate wife to seek another husband without any need of a *Get*.”

The job of carrying out his halachic scam, at first appeared easy. To give his fictitious annulment a professional appearance, Belsky shamefully utilized a very select collection of authentic *Halachic Teshuvos* (responsa) from *Poskim*. Only, the selection of *Halachic Teshuvos* used were outrageously with no connection to Belsky’s self-produced fiction about the husband. His comparisons were totally unrelated, illogical and did not even pertain to his self-created falsified situation.

Belsky then called together his lowlife friends. Them being a group of five (5) rabbinic scum, all of whom (with [probable] exception to the listed purported *Kohen*) were involved over the past eleven years with directing and/or implementing mafia style kidnappings, beatings and invalid *Gittin*. Each of these rabbinic racketeers were instructed to bring along their rubber stamp so as to embellish their fabricated decision to appear very rabbinical and trustworthy. Those that did not have a rubber stamp were advised to quickly order one.

Only after Belsky obtained the signatures of his five cronies, did he realize that he and his rabbinic scum would not be accepted by the true *chashuva Rabbonim* in the community. And so, a campaign by Belsky himself to obtain the signatures of a few sincere New York Rabbonim was implemented. Belsky made the calls to certain well known Rabbonim, in the hope he could dupe them to sign their good name in support of his dirty lies published against the husband. Fortunately, Belsky’s plan failed completely. Each of the Rabbonim and Roshei Yeshiva refused to go along with him. In fact, they were unaware of the

lies and deception being perpetrated, only they each found his counterfeit annulment as being ridiculously irrational, illogical and coated with Belsky style stupidity.

Without the support of any reputable *Rav* in America, Belsky directed his efforts toward *Eretz Yisroel*. To approach Rabbi Elyashev was out of the question. Some years back Belsky was caught lying to Rav Elyashev in another story regarding a forced invalid *Get*. In that story, Belsky falsely claimed that his kidnapping and mafia style torture of an innocent husband from Borough Park (story published in *Newsday* March 8, 1998, with Belsky’s picture) was sanctioned by a former Rosh Yeshiva of ‘Chaim Berlin’ living in Far Rockaway. That Rosh Yeshiva upon learning that Belsky was falsely using his name, wrote a letter to Rav Elyashiv and to the “*Moetzes Gedolei HaTorah*” stating that “Rabbi” Belsky is a “liar” and should not be believed a single word that goes out from his mouth. In that case as well Belsky and his mafia group tried to permit a woman from Montreal to commit blatant adultery, *Rachmana Litzlon*. All the *Gedolei Torah* vehemently protested against Belsky, and ruled that the woman is an *Eshes Ish*. Now again, Rav Elyashiv refused to accept “liar” Belsky.

As such, Israel Belsky hoped to succeed between the Israeli Sefardic Rabbonim, a group less familiar with his deceptive practices. Immediately a fax with the falsified annulment (which includes his illogical *teshuva*) was sent to Harav Ovadia Yossef Shlita. It was Belsky’s silly hope that Rav Ovadia Yossef Shlita would be too busy to read the papers, but would issue a quick endorsement after seeing the signatures of all the rabbinic racketeers with their fancy rubber stamps and self proclaimed titles. (See p. 13, Hebrew side)

On this point Belsky was half correct—Rabbi Ovadia Yossef Shlita was too busy to study Belsky’s asinine papers. Upon his

A REVOLUTION AGAINST THE HOLY TORAH

A horrible abomination was perpetrated against the Torah. A married woman from a financially wealthy family obtained from a so called "rabbi" a "heter" to commit blatant adultery, after the "rabbi" received a hefty fee from her father. After the money was in his pocket, this so called "rabbi" performed a hocus pokus annulment in the style practiced for centuries by the Catholic Church. In fact, the annulment was based on testimony from a female witness, an admitted *zona* by profession, who is not of the Jewish faith. This so called "rabbi" furthermore falsely established that the husband had been infected with AIDS, something which the husband refuted by means of documented blood laboratory test results. Thus, the woman who had been married for almost a year and separated from her husband almost six months was advised that she may re-marry without need of a *Get*.

We are forbidden from remaining quiet over this terrifying event and great *chillul Hashem*. In these troublesome times, we must pray that these atrocities are not the cause, or tip the scales of Justice, in favor of Heavenly punishment against the entire *Tzibur chaililla*. Accordingly, we are obligated to vehemently protest this criminal abomination. This dishonorable "rabbi" must be prevented from continuing his shameful and detestable conduct. This so called "rabbi" cannot be permitted to rip out the laws of the Torah in order to fill his pockets with illicit bribes. This so called "rabbi" should forthwith sever all connections with the Jewish community. He has no Jewish *neshama*. He should live at the Vatican with the men and women he sincerely respects.

The story:

In the month of *Cheshvan 5761*, the subject couple was married and lived in New York. As noted above, she was from a very wealthy family. Unfortunately, the

husband got involved in some credit card scandal and landed up in prison. Subsequently, the wife sought to be divorced from her husband. However, the couple were unable to resolve some monetary issues and therefore they have not reached a final settlement. The disappointed wife was thereafter advised that there was "magic help" available for her at the Yeshiva Torah V'daath. And so, she was off to see the Wizard of Ozzus, namely "Rabbi" Israel Belsky, to obtain her Catholic style annulment.

"Rabbi" Israel Belsky, began to salivate when he learned he was going to be approached by the wife and her wealthy family. That like on a cash-register, large dollar signs appeared in his eye sockets. "Rabbi" Israel Belsky saw another opportunity in his dirty hands by where he can continue to make a lot of money from selling the *Torah* and its' *Shulchan Aruch* down the river. It was of no importance, the terrible consequences his evil conduct would bring against *Klal Yisroel* (i.e. *neuf, mamzeirim*).

Belsky figured "I will help this poor soul whose father has the big bucks. I will convene a "beis din" with my fellow scoundrels, where a *shiksa* employed as a *zona* (gentile woman working at a house of ill repute) will be an acceptable witness to testify against the husband. We will not invite the husband to our "beis din", lest he appear and defend his reputation. My "beis din" will then falsely ascertain the husband as having been a frequent patron of such ill reputed establishments prior to his marriage. My "beis din" will then further establish without witnesses that the husband was also "probably for certain" infected with AIDS prior to his marriage. After we certify the husband as having been "probably for certain" a carrier of the infectious AIDS disease at the time of his marriage, we will consequently rule the husband as being

***A REVOLUTION
AGAINST THE
HOLY TORAH!***