לכבוד הרבנים חברי התאחדות הרבנים שליט"א.

מיר ברענגען דא שטיקעלאך פון די דרשות פון די רבנים שליט"א וואס זענען געהאלטען געווארען ביי דער אסיפה פון דער התאחדות הרבנים בענין הניקור כ"ח תשרי תשמ"ב. און עס איז דא צו קריגען טייפס פון דער דרשה. און אזוי ווי מ'קען קלאהר זעהן פון דער ווערטער פון די אלע רבנים שליט"א אז אלע רבנים זענען מודה (למחצה לשליש ולרביע) אז עס ווערט פארקויפט ליידער חלב אין דער געשעפט און דעם מודעה וואס איז געשטאנען אין יוד פרייטאג פ' בראשית אז רז"ל לא נתברר לנו שום יסוד לערעורים הללו וכו' איז איין אפענע שקר און די בעלי בתים פון יוד טייען וואס זיי ווילען אן פרעגען ביי די רבנים. על כן בעטען מיר די רבנים אז זיי זאלען ארויס קומען מיט א מחאה אז עס איז נישט אמת און אז דער עולם זאל נישט עסען דער פלייש ביז מ'וועט דאס מתקן זיין בשלימות. און בכלל מתקן צו זיין א פרצה שטילערהייט איז היפך דעת תורה און עס קען ברענגען אגרויסער חרבן אזא וועג איז קיין מאהל נישט געווען ביי דער יודישע פאלק און עס איז א נייע דרך צו מאכען די אלע פארשידענע חשבונות וואס מ'האט געמאכט. עס איז אמת אז כבוד הרבנים איז א גרויסער זאך, און אז די רבנים זאלען נישט פארלירען דער צוטרוי פין דעם עולם, אבער שמירת התורה איז א גרעסערע זאך. על כן בעטען מיר די אלע רבנים אז מ'זאל נישט זיצען שטיל ווען מ'זאגט אז די רבנים פון דער התאחדות הרבנים זאגען אז עס איז נישט דא קיין חלב און ולא נתברר לנו שום יסוד לערעורים הללו.

__סאטיקאווער רב שליט"א__ – רז"ל עס איז דא צו האנדלען צוויי זאכען, ערשטענס בכלל צו מ'זאל בלייבען ביי די אלטע מנהגים אדער מאכען שינויים, און בפרטיות אז קיין שום בוטשער טאר אן א השגחה... מ'זאל ארויס געבען א שטרענגער קול קורא וכו' למשל עס איז דא בוטשערס, ביי מיר אין בית המדרש אליין פלוצלינג ווערט ער א בוטשער אן א השגחה און אן גארנישט וואלט מען געדארפט פון דעם אסיפה ארויסקומען מיט א שארפע אויסרוף אז אן א השגחה טאר מען נישט פארקויפען קיין פלייש, און מ'זאל זעהן צו פארהערען אזוי א שוחט , וועגען די פראבלעמען. וכו'. (דא זעהט מען קלאהר אז עס איז דא פראבלעמען ווייל וועגען שינויים און מנהגים מאכט מען נאך נישט קיין שטרענגער קול קורא און א שארפע אויסרוף.)

__מאנטעווידיא רב שליט"א__ – איז דער באס [illegible] פארשפרייט אן א שיעור [illegible] א זאך וואס קומט אן איין אבסענדער איז א פאשקאוויל ווערט מען אוודאי מיינען אז צו דער רבנים קען מען אנדערש נישט רעדען נאר מוז מען קודם דער גאנצער וועלט פול מאכען מיט פאשקאווילען, נאך דעם קומט מען זיך צוזאם. (עס איז אמת אז מ'קען נישט רעדען מיט דער רבנים, און די מאנטעווידיא רב אליין האט מודה געווען צו דעם מיט דעם קול קורא וואס ער מיט דער אורדווארי רב האבען געמאכט) דריי אדער פיר יאהר צוריק איז שוין דא, איז דא געווען דער מלאכי וכו' אנדער האלב יאהר צוריק איז ר' זלמן ברייזעל"ס עדים בעקומען צו מיר אז מ'עסט חלב, מ'זאל איבער קערען דער וועלט, איך האב עס געזאגט נעמט א מנקר פון א"י, דער שפעזען ווען מען צוזאמען שטעלען און לאמיר רעדען (דער עולם ווייסט דעם אמת פאר וואס די מנקרים פון א"י זענען נישט בעקומען). דער סקווערע רב האט ארייין געשיקט א בריעף פאר דער אסיפה בדולה אז אזוי ווי עס האט זיך אין מאנסי באזעצט א מנקר פון א"י און ער האט געטראפען דארט ביי די קצבים א געוויסער זאך וואס מ'האט זיך נישט געחאפט (מנהגים מיינט ער? אוודאי נישט !!! ער מיינט פשוט חלב). מ'האט שוין גערעדט פון דעם אז מ'זאל מאכען א תיקון (איז קלאהר אז עס איז דא חלב). אז טרעפט זיך אמאחל אז צום חלק פנים, אזוי ווי אין דערוויסען שניידט דאס א גוי נישט א יוד, און לכתחלה דארף מען שניידען דעם חלק הפנים ביז צום סבור טרעפט זיך א מאהל אז מ'לאזט נאך איבעטל, עס איז געווען קצבים וואס האבען זיך נישט געחאפט אויף דעם; אזוי איז געווען געשריבען אין בריעף (עס טרעפט זיך ליידער מעהרערע מאהל). איך בין דארט [illegible] קיין סקווער [illegible] האט מיר בעדויזעט אז עס קען אמאחל אריין קומען צוויי אדער דריי אינטשעס און עס איז דא קצבים וואס ווייסען נישט דער פון. (וויפעל קצבים זענען אין גאנצען דא). מ'האט געמאכט איין אסיפה אין תמוז קלאהר צו ווערען אין דעם ענין (פון דעם זעהט מען קלאהר אז די רבנים האבען שוין געוויסט לכל הפחות עטליכער חדשים צוריק, ממילא . וואס שרייט סיגעטער רב שפעטער אז מ'האט נישט געוויסט)? נאך אזאך איז נתברר געווארען ביי די אסיפה פון די מנקרים אז סוף כל סוף, דער זאך איז אזוי (זייט מדקדק אין ר' אברהם לייטנער'ס ווערטער). דאס ענין פון ניקור, אז דער לעצטער 30 יאהר, לאמיר אליין מודה זיין (עס קומט א דאנק פאר ר' אברהם וואס ער איז מודה על האמת, און זאלען ד אנדערע רבנים אויך מודה זיין און נישט לאזען אז כלל ישראל זאל עסען חלב, דאס איז נישט דעם ריכטיגען דרך צו באהאלטען אז עס איז דא חלב, מ'דארף מודה על האמת זיין און נאך דעם פארעכטען, אזוי איז אלע מאהל געווען ביי די גדולי ישראל, כבוד הרבנים איז טאקע א גרויסער ענין אבער שמירת התורה איז גרעסער). אז ביז עס איז געווען אביסעל התעוררות ... בדרך כלל האט מען נישט געוויסט דער ענין פון ניקור, און די אלע מנקרים... אזוי איז געווען דער סדר מ'קען דאך נישט ביין צן א דב לערנען ניקור, האט זיך איין מנקר געלערנט ביים צווייטען, (דאס הייסט אז קיינער פון די בוטשערס היינט קען נישט קיין ניקור, ממילא איז דא ר"ל ממש חלב). איז ממילא האט געקענט אריסקומען פארשידענע זאכען(דאס הייסט חלב ר"ל). איך האב אליין געטראפען מנקרים וואס געוויסער זאכען האבען זיי נישט געחאפט. דאס האב איך אליין געטראפען עטליכער מנקרים, איך מיין עטליכער פון די קצבים (ווייל עס זענען נישט דא קיין מנקרים) וואס זיי האבען זיך נישט געחאפט אז מ'לאזט צו אביסעל דארטען נאכען טבור, אזוי ווי מיר האבען געזאגט אז עס איז נישט געגאנגען אונטער די השגחה פון קיין רבנים, דעם ליסוד. (נאך א מאהל זעהט מען אז עס איז דא ממש חלב און דער פראבלעם איז נישט נאר וועגען דעם צלע י"ב וי"ג). דער ווינער רב זאגט אז מנדל בערגער (א קצב) האט עס געזאגט אז עס איז קיין מאהל נישט ארייין בעקומען צו ווייגשטאק, און ר' אברהם זאגט פאר עם אז עס איז נישט אזוי (די רבנים קריגען זיך איבער א מציאות). דא הייסט דאס געאבער סענדערלוין, און דארט צום סוף איז צו בעשטעפעט א שאיקעל חלב און דאס איז חלב לכל הדעות חלב דאורייתא און אין גבעת פנחס איז עס נישט דערמאנט, אין ארגבארען איז געווען דעם סדר אז מ'האט דאס נישט גענוצט, האלט איך אז דאס איז געווען דער סיבא פון אזעליכער וואס ווייסען נישט דערפון, ווייל געווייצטלעך אונזערע מנקרים האבען געלערנט דעם ספר (פארשטייט מען ליידער ווי אזוי עס ווערט פארקויפט חלב ר"ל). און אויך איז נישט דערמאנט אין גבעת פנחס אז פון כבד דארף מען אראפ נעמען דער חלב האט זיך אויך געטראפען אזעליכע וואס זיי האבען זיך אויף דעם נישט געחאפט. (ווי אזוי קען מען נאך אזא אסיפה זאגען אז עס איז נישט דא קייך יסוד לערעורים הללו??). דאס איי געווען פאר דעם זומער, האט מען געטראכט אז מ'וועט זוכען עפעס איין עצה מ'קען דאך נישט א רבים"דיקע זאך אין איין טאג ערלידיגען (ר"ל שומר שמים מ'לאזט יודען עסען חלב!!! מ'דארף אויס רופען נישט צו עסען די פלייש דאס דויערט 5 מינוט! אפילו נישט איבער נאכט!!!) . דאס וואס זיי שרייען אין ירושלם אז בדרך כלל אז דער סדר הניקור איז נישט גוט האב איך געהאלטען אז דאס האט נישט קיין מקור. (וואס פאר א סדר הניקור איז דא? עס איז נישט דא קיין סדר דאס __זעהט מען קלאהר__). איך __בין צוריק__ געקומען פון א"י __און מ'האט__ געוויסט אז די פאר פראבלעמען זענען דא, מ'האט געוויסט פון דעם אבער עכ"פ עס איז נישט אזא זאך וואס ברענט אזוי, אז דער סדר איז עכ"פ לויט אסאך שיטות אויסגעהאלטען איז צייט נאך יו"ט (דער ווייל זאלען יודען עסען חלב???). און דאס האט מען אויך געזעהן אז מחמת דעם אז עס איז נישט דא קיין קבלה פאר די מנקרים קען זיין געוויסער מנקרים וואס געוויסער זאכען אפשר ווייסען זיי נישט

אין עס נישט אזאך וואס מ'דארף תיכף גיין שרייען אז עס איז עק וועלט (אויב יסודי הדתיירא אין חיובי כרת ר"ל איז נישט עק וועלט, וואס דען איז עק וועלט?). מ"האט געהאט א פלאן תיכף נאך יו"ט וועט מען זיך אוועק זעצען. (די געפילען אפילו פון די רבנים זענען שוין געשטארבען). איך האב מיך איבער געצייגט אז דער סדר איז גוט (וועליכער סדר?). פארלאסט מען זיך אויף די רבנים : המשגיחים (ספעטער וועט מען הערען פון די רבנים אליין אז זיי קענען נישט קיין ניקור און זיי ווילען זיך אויס לערנען, און דער ווייל זאל מען זיך פארלאזען אויף זיי???). געווענטלעך אז די סדרים איז גוט און די רבנים המשגיחים זאגען אז עס איז כשר קען מען זיך פארלאזען. (???). איך האב באקומען טעלעפאן קאלס נישט איינס און נישט צוויי פאר וואס איך שרייב שטיל, איך מוז נישט טיען אזוי ווי אין ירושלם, מ'רופט מיך אז מ'האט געטראפען פלייש, אויף דער גראבער טענדערלוין האט מען געטראפען דעס, מ'האט געטראפען יענס איך ווייס נישט וואס דו האסט געטראפען איך קען נישט זיין קיין בעל אחראי אויף וואס מ'טרעפט נאר איך בעט אז עס זאל קומען א מענש און ברענגען דער שטיקעל פלייש און זאגען אז ער האט דאס געקויפט דא און דא בין איך גרייט צו גיין צו דער רב המכשיר, און איך וועל טיען (רב אברהם איז דן די פראבלעמס פון חלב אזוי ווי אדין תורה פון געלט ער פסק'נט המוציא מחבירו עליו הראי' אז מענטשען זאגען אז עס איז דא חלב מוזען זיי ברענגען דאס פלייש צו מיר, עס איז נישט גענוג אז איך ווייס אז עס איז דא חלב נאר זייג מיר איבער. איין אמת'דיגער עהרליכער רב וואלט געדארפט צוצירערט צו ווערען ווען מ'הערט אז אפשר איז דא חלב און כל שכן אז אויב מ'ווייסט סאקע). פריער האט מיר געברענגט איינס אשטיקעל גראבער טענדערלוין א דארט צום סוף איז געווען צו געלאסט אשטיקעל חלב הכליות.. עס קען פאסירען וועגען דעם זיצט מען דא און דעם טראכט מען. (אויב איהר זענט מודה דארפט איהר דאך הייסען אז דער ווייל זאל מען נישט עסען קיין פלייש און נישט אז עס איז נישט דא קיין יסוד לערעורים הללו). איז קודם איז דא א פראבלעם וועגען סדר הניקור.. נאך דעם איז דער שאלה וואס מ'טיעט וועגען דעם, לדעתי בלי שום ספק אז עס איז דא געווירטע וואס זענען עוסק אין ניקור וואס זיי ווייסען נישט געווירטער זאכען. (נאך א מאהל איז ער מודה על האמת, אבער וואס זאגען די רבנים? יאכלו ענוים וישבעו).

<u>נירבאטור רב</u> - איין פראגער ווייל איך פרעגען, דער ווינער רב פרעגט צו מ'קען איבער צייגען אז מ'האט בענומען דער צלע י"ב ווי"ג אנדערש ווי דער חת"ס האט גע'פסק'נט, קומט אבריעך פון א רב זאג זאגט וואס מ'האט צו טיען מ'קען נישט אוועק מאכען דער תשובה פון חת"ס, און נאך דעם זאג איך עדות, בתורת עדות אם לא יגיד אין נאמען פון רבי'ם זי"ע אז איך האב געפרעגט דער רבי"ם מיט 25 יאהר צוריק אדער 30 יאהר, ווי אזוי איך זאל מיך נוהג זיין האט דער רבי מיר געהייסען טיען אזוי ווי אונזערע גדולים האבען געטיען אין גאנץ עסטרייך אונגארען וכו', מ'זאל נישט משנה זיין גארנישט, (אודאי זאל מען נישט משנה זיין, אבער מ'האט ליידער יא משנה געווען און עס איז ליידער דא חלב, פארגעס פון די צלעות אבער חלב ממש איז דא אזוי ווי די רבנים אליין זענען מודה). יעצט ווער קען זיך נעמען דער העזה און וועלען משנה זיין, מ'זאל אנדערש טיען ווי דער רבי זי"ע האט געהייסען (ראס איז סאקע א שאלה, ווער האט משנה געווען?). פון דעסט וועגען אויב רוב רבנים וועלען מסכים זיין משנה צו זיין שליס איך מיך איין צו דער רוב רבנים (איהר וועט האבען דער העזה משנה צו זיין אנטקעגען רבי'ם???). נאר איך ווייס אז דער רבי האט מיר געגעבען כמעט א פקידה אז איך זאל אזוי טיען (און איהר האט ליידער עובר געווען אויף דער פקידה).

<u>ווינער רב</u> - און ער פארשטייט נישט פאר וואס ז'באהאנדעלט וועגען דער צלע י"ב אויב עס איז דא סתירים, אויב מ'וויל מתקן זיין דער מאנטאווועדיע רב זאגט אז א מנקר מוז נעמען סמיכה ביי רבנים, תבא עליו ברכה, דאס דארפען מיר טיען, ווי איז א בושער סטאר אן א השגחה איז דאס פלייש אסור ווייל אפשר בלייבט א כשורה (ווינער רב איז [illegible] מודה במקצת). איך האב געזאגט פאר אהרן ווייינשטאק אז ער מוז אראפ נעמען די גאנצער הלב אז קיין חלב טאר נישט ארויס גיין פון עס, ער האט געזאגט אז ער איז מקבל, חלב וועט ער אראפ נעמען.

<u>סיגעטער רב</u> - איך בין געווען מיט ווינער רב צוזאמען מיט נאך רבנים ביי ווייינשטאק און דער ווייל האבען מיר געמאכט אזוי פיל תיקון וואס ער האט זיך אונטער גענומען, אויף 4 וואכען (ווינר רב זאגט 6 וואכען) וועט נישט זיין קיין חלב (און וואס וועט זיין נאך די 4 אדער 6 וואכען? און בכלל אזוי באהאנדעלט מען אזא הארבע ענין? דאס איז קיין מאהל נישט געווען דער דרך ביי די גדולי אזוי, ביז אמעריקא ווייל אין אמעריקא טאר מען נישט שטערען קיין ביזנים ווייל מ'קען עס חלילה עפעס מפסיד זיין). איך האב געפרעגט אהרן ווייינשטאק קען אזאנס זיין? ער זאגט אז עס קען זיין אז דאס פלייש איז ווארעם ווען מ'שניידט מאכט זיך א מאהל דער גוי זאגט מען אן ער שניידט פון דער צלע י"ג אן, מאכט זיך א מאהל (עס איז באמת מעהר ווי א מאהל). אז דער גוי שניידט נישט גוט, קומט דאס ארויין צו א בושער וואס איז נישט קיין בקי, קען זיך טאקע אזאנס זיין (עס איז דא א בושער וואס איז יא א בקי?). דער ווייל האבען מיר ביי עס ערליידיקט און דאס איז א שווערע זאך (א שווערע זאך מוז דער רב המכשיר נישט ערליידיקען?). ווייל עס קומט אריין פאר טאגט מ'מוז האבען ספעציעל א מענש, ממילא נעמט ער זיך אונטער אויף 4 אדער 6 וואכען אז [illegible] קענען צו קומען צו א קצב א חלק פון די אחוריים, נאך דעם פרעגט איינער דער רב וז"ל פאר וואס קען מען אויף מער צייט נישט פועל'ן וואס עפעס 6 וואכען און דער רב זאגט וז"ל איך זאג דאך איין וואס איז געווען... גוט גוט... (אזוי ווי איינער זאגט זיי צופרידען מיט דעם וואס טוסטו אז ער איז גארנישט מסבים?). לאז מיך אייך עפעס זאגען איך בין זיכער אז די אלע זאכען זענען אונטער געשטעלטע זאכען, עס איז זיכער שקרים (אלע רבנים זענען מודה אז עס איז דא חלב) מ'קויפט נישט קיין טענדערלוין, ווער קויפט א טענדערלוין. (יעדער ווייסט אז עס ווערט פארקויפט טענדערלוין). היינט קען איך אזוי גיין דעם פרשה פון חלב. (און סיגעטער רב רעדט ארום דער ענין פון די צלעות, דאס איז אבער נישט די פראבלעם איז אז עס איז דא אחורים און גדויסען און מיט חלב און אפילו א מאהל דער טרייפענע קאלנער קומט אריין וואס דער הלכה איז אז עס העלפט אפילו נישט קיין ניקור). עס איז געווען ממש במזיד אריין צו דרייען אויף אונז א בלבול, אזוי ווי א מאהל איז געווען איין עלילת דם איז יעצט איין עלילת חלב. (עלילה אהין עלילה אהער, עס איז אבער דא חלב). פאפע רב איז יעצט אריין געקומען צום אסיפה און דער רב זאגט פאר פאפע רב וז"ל עס איז דא שאלות להלכה וואס מ'זאל טיען, בכלל ביי די צלע י"ב איז געווען פלעצער ווי מ'האט דאס יא גענוצט און עס איז געווען פלעצער ווי מ'האט דאס נישט גענוצט בפילא איז א שאלה. (דער רב רעדט אלע מאהל פון די צלעות, פאר וואס רעדט ער נישט וועגען דער אחוריים און חלב בכלל?).

<u>פאפע רב</u> - אזוי ווי מ'נוצט נישט קיין פלייש מיט א סרחה האט אז עס איז כשר וכו', דער רב זאגט פאר פאפע רב הלוי' וויפעל סרחות מ'נוצט, מ'האט אראפ גענעמען סרחות, דאס איז בלאט פון דעסט וועגען נוצט מען סרחות, מ'קען נישט זאגען אז מ'ניצט נישט קיין סרחות, פאר דער עולם קען מען זאגען אז מ'נוצט נישט קיין סרחות, דעמאלץ קענט איהר נישט האבען קיין פלייש צו פארקויפען. אויף דעם זאגט דער נירבאטור רב וז"ל חלילה אז מ'זאל נוצען סרחות חס וחלילה, קיין מאהל אויף דער וועלט, סרחות נעמט מען נישט אראפ, ח"ו נעמט מען דאס נישט אראפ. (די רבנים ווייסען נישט וואס טיעט זיך ביי דער שחיטה).