

לא ניתן לעשות תודה"ק הפקר ח"ו

שאלות גלויות אל

הבית דין צדק של העדה החרדית

ולהאדמו"ר מסאטמאר, ולהתאחדות הרבנים דארצה"ב.

בלב קרוע ומורתח קראנו קובץ חדש שי"ל מתלמידי קהילת סטמאר ובראשם מכתבים והסכמות של חברי הבד"ץ וחברי התאה"ר, ובו מדור טיוחך הנקוב בשם תורת הניקור, ומהתוכן יוצא שכל המערער על כל מה שכ' בקו' פרי תמרים עתיד ליתן את הדין, והוא חוטא על הנפש וגדול עוונו מנשוא.

ע"כ באנו לשאול מהבד"ץ כמה שאלות גלויות ונחוצות הלכה למעשה באיסורי כרת בדבר שנוגע לכל הכלל ישראל בכל העולם כולו.
(א) האם אמת נכון הדבר שמנהג אונגאריין הי' לחתוך בשפוע נוטה לצד האחוריים ולא לצד הטבור, ואכלו את החלב המונח על הדעק, שהי' חשוב עד למאוד בימים ההם כעדות הכותב בפרי תמרים דף קפ"ו ???

(ב) האם דעה הבד"ץ לפסוק כן הלכה למעשה להשתמש בחלב הזה ???
כפי הבנת הקצבים בארצה"ב, וכמו שאומרים עכשיו בפירוש?

(ג) האם באמת מוסכם עפ"י תורה שאיך בחלק אחוריים חלב כסלים כלל חוץ קצת ע"י "הקושלי"ץ" ולא יותר וכפי שמוכח שם דף קפ"א, (היפוך מהמבואר בכל ספרי הפוסקים וספרי הניקור) ???????

(ד) האם באמת הי' המנהג בכל המדינות בחו"ל להקל בחלב אחוריים ולא להחמיר רק בגובה הכסלים אצל "הקליבוסת"א" ??? כפי המוזכר שם (דף קפ"א), והאם מותר לנו בארצה"ב להקל בזה הלכה למעשה ???
(ה) האם באמת דעתכם שמה שמוזכר בספרי ניקור על איזה חלב בחלק אחוריים שיש בזה חשש דאורייתא שהוא רק שיגרא דלישנא להזהיר את הקצבים שלא יבואו להקל בניקור חלב האחוריים, אבל למעשה אינו כן, האם באמת דברי כל ספרי ניקור באופן ליצנות נאמרו כפי שמוזכר שם דף קפ"ב ???

(ו) האם באמת הותר רבינו החת"ס זצ"ל את הבשר למטה מהטבור בלי ניקור, כפי שמוזכר (שם דף קמ"א) ???

(ז) האם דעתכם מה שכ' הדיין שהטריפה ברעטיל מחלק אחוריים הוא "הקושלי"ץ" ??? ולמהר יאמרו על הראש שהוא הרגליים ??? (שם דף סב)

(ח) האם זה שאינו יודע את מקום "הקושלי"ץ" מותר לו לחוות דעה בענין ניקור החמור ???

(ט) אולי מותר לנו לשאול את המוצי"ם הכ' שם, איפו הוא בדיוק מקום החלב של החמש אצבעות ??? כי בדף ס"ג מזכיר שם הכותב שהוא בחלק האחוריים על וסמוך לירך, ובדף קס"ג מזכיר שם שהוא בחלק הפנים ???

היכן הוא מקומו האמיתי ???

(י) מה דינו דהאי גברא שכ' שם דברי לעז וזלזול על רבותינו המנקרים הראשונים אשר מפיהם אנו חיים, כגון לכתוב על בעל לחם הפנים (חתנו של המגן אברהם) שלא נהגו כוותי' לא קודם לכן ולא אחרי כן, בו בזמן שכל הספרי ניקור כתבו כמותו, ועוד שאר דברי זלזול על רבותינו "הזבח שמואל" ו"הצינה דוד" אותו שהצדיק ר"ר יונתן אייבשיץ זי"ע עזר לו בחיבורו וכותב עליו שהלכה כמותו. ???
(יא) האם מפני שהכותב הזה איך ידוע לו הלכות ניקור מצרף את חסרון ידיעתו לספק בהלכה ומתיר על סמך ג' חלב ??? כמפורש שם (קפ"ג)

י"ג) האם מי שאינו יודע כוונת הדברי מלכיאל והדכ"ת שכתבו שמנקרים היטב כל הלובן שיש בהבשר, מותר לו על סמך זה להקל ולא לנקרו??? (שם דף ק"מ).

י"ד) בעמוד מ"א שם מעתיקים קטע מהכרוז של התאה"ר מתשרי תשמ"ג, למה לא הביאו את הכרוז בשלימות שהי' מודפס ב"דער איד" מה טמון בזה???

ט"ו) כשכותבים, "שכל המוציא לעז על ניקור אונגארין עתיד ליהן את הדין והוא חוסא על הנפש, הי' הכוונה רק על המחמירים המעררים או גם על הכותבים המקילים ועושים ליצנות מכל אשר הי' נהוג באו-נגארין ומכל ספרי ניקור דשם, כפי המוזכר שם.???

ט"ז) האיך מביאים שם מכתב משר התורה פוסק הדור הג' ר' משה פיינשטיין שליט"א שפוסק בפירוש שלא לעשות ולשנות כ"ד ממה שעשו ביוראפ, והם עושים צחוק וליצנות מכל זה???

י"ז) בדף ס"א שם רואים שאינו יודע היכן החזה נמצא, אחר החיפוש של ג' חדשים ואינם יודעים כלל מקום החילת החזה וסוף החזה?? (ומקום החזה מבורר ומפורש בגמרא ופוסקים).

י"ח) כתבו שם על מה שכתב המאירי על קרום הכסלים שאסור מן התורה "וז"ל "הרי ידוע שאין לשנות הלכה מפני ספר שנדפס מחדש ולא הי' בידי רבותינו האחרונים".

י"ט) כ' שם בדף קכ"א על בעל כנה"ג מגדולי הפוסקים "שדבריו מרפסין איגרא" ועוד הרבה דברים כאלו.

כ) עוד כ' (שם בדף קט"ו) על הגאון בעל קיצור ש"ע בזה"ל "וא"ע על בעל קיצור ש"ע בספרו מזבח העולה שהחמיר בזה ולא ראה כל הנ"ל" (והספר מזבח העולה נדפס בהסכמות הצה"ק בעל דברי חיים מצאנז זי"ע ועוד)???

כא) האם כך הוא המדה לדבר בחוצפה ובעזות נגד הראשונים כמו בעל "האגור" והריב"ל שכתבו ומעידים באיזה ענין שרוב הראשונים אוסרים החלב הזה, והיות שבעל "האגור" לא ציין את שמות רוב הראשונים שאוסרים את החלב הזה, והדיין הזה הרוצה להתיר חלב לא מצא את רוב הראשונים שכתב "האגור והריב"ל" ולא מאמין להם, וכתב שם (דף קס"ה) " והיות ולא ציינו כלל מי הם האוסרים ולא מצאתי בהדיא בראשונים מי שיחלוק ע"ז והוא פלא וכו' ועכ"פ מקור האגור והריב"ל לא ידענא ונראה עיקר לדידן כהמתירים בזה בלי שום פקפוק"???

כ"ב) האם דעתכם באמת שאין צריך שום השגחה על שום חנות של בשר לא על הניקור ולא על הדחה ומליחה, ולא על שאר עניני כשרות, כאשר הוא באמת המציאות המר' ברוב חניות שברחבי ארצה"ב, וכמו שמשמע המסכנה שם בדף קנ"ז וכו', נגד דעת כ"ק מרן רשכבה"ג מסאטמאר זי"ע בעו"ת דברי יואל סי' ל"ד???

כ"ג) הכי דעתכם באמת שהקצבים ברחבי ארצה"ב הם יותר יר"ש ונא-מנים ומומחים יותר מהמנקרים בעיר סאטמאר?, וזה נגד מה שהי' נהוג בעיר סאטמאר, כפי עדותו של י"ל ווייס (שם דף מ"ה) שסיפר כי מרן מסאטמאר זי"ע הי' מקפיד שהמשגיח על הניקור לא יעבוד בעצמו רק יסתכל ויראה וישגיח אם ניקרו היטב, ואם נמצא שנשאר משהו אז המשגיח בעצמו הי' מתקנו, הכי כבר אכסור דרי???

עורכים אלו הלכו בדרך המשכילים והציונים הכופרים שעשו ללעג ולקלס וצחקו על כל הקודש של הוראתם בקדושה של רבותינו הפוסקים הראשונים ודי בזיון וקצף.

עוד הרבה יותר משאלות האלו נשאלו בקולמוס, רק שאין הגליון מספיק, ואם הבד"ץ חושבים שטעינו בכוונת דבריהם נא להשיבנו כי היכא דלא ניכא מדשתקו רבנן ש"מ דניחא להו.

נקוה שהבד"ץ לא יעברו על זה בשתיקה ויפרסמו היכף ברבים את השובותם ההכרחית להציל את הכלל ישראל מאכילת חלב רח"ל.

יום א' לסדר "בסדס אל-תבא נפשי תשמ"ג לפ"ק

הק' מאטעל בענדער

סגן יו"ר דועד משמרת הניקור

דארצות הברית