

קול קורא - בולעטין # 35

וועד להצלת כשרות תפילין ומזוזות

חברה מזכי הרבים העולמי לקיום היהדות

ארגון מוקדש להצלת הדת

זכור: אם הסופר אינו ירא שמים או שהמזוזה והקלף

אין לו הכשר – לא קיימת מצות תפילין ומזוזה מימך

חודש אב תש"ס

הקלף כהלכתו

היכא דליכא טרחא גם כשאין לו הנאה חיישינן לאיחלופי - אבל כשיש לו ריוח בדבר לא סגי בזה דמירתת וצריך סימן מעליא שלא יוכל לזייף

באורח חיים – דעת תורה (סימן ל"ב סעיף י') **זוה לשוננו:** אין חוששין משום דמירתתת וכו'. [עפמ"ג בא"א סוף סעיף קטן י"ב מה שכתוב, דאם לא נהנה קיימא לן דלא חיישינן לאיחלופי, עיין חק יעקב סימן תמ"ח סוסק"ד בזה [שדן בכהאי גוונא וכתב דיש לחשוש דכוונת העכו"ם שיחזיק לו הישראל טובה בכך עיין שם].

יש להודיע כי בקצת מקומות נהגו שלא להקפיד ברצועות התפילין שיהיו מעור מעובד לשמו, וזהו כנגד הרמב"ם, התרומה, סמ"ג, הרא"ש, והטור כולם כתבו שצריך שיהי' העור שלהן מעובד כמו שכתב הרב ז"ל בסי' ל"ב ול"ג וכן נהגו ישראל קדושים ברוב המקומות

בספר זכרון זכרון (הלכות סת"ם פרק ג') זוה לשוננו: והנה בענין עבוד העורות לשם קדושה אותם בני אדם שמעבדים אותם על ידי כותי ומסייעין אותו במלאכתו יש שאינן עושין כן בתחילת העבוד כשמשימין אותן בתוך הסייד אלא כמעט בסופו אחר שעיקר העבוד כבר נעשה, והדין הפשוט הוא שצריך שיהא בתחילה ואפילו בישראל המעבד אינו מועיל כי אם כשיאמר כן בתחילת העבוד.

ויש שנהרין בזה האמנם שלא להטריח את עצמן אינן מסמנין העורות כפי הדין הגמור אלא ממלאין גומא א' או שתים מהם, ממנין ידוע ואומרים שיש די בזה ואין צריך עוד סימן, ואין לדבר זה עיקר ואסור לסמוך עליו, כי לא נמצא כתוב בספרים, גם אין הדעת נותנו, ודי לנו לומר שאין לחוש שהכותי יזייף את החותמות, ויחליף את העורות המסומנים משום דמירתתת שמא יכיר בישראל בטביעת עין, לא להוסיף עליו קולא גדולה כזאת, וקודם שנעתיק עצמנו מדבר העבוד יש להודיע כי בקצת מקומות נהגו שלא להקפיד ברצועות התפילין שיהיו מעור מעובד לשמו, וזהו כנגד הדין שהרי הרמב"ם וספר התרומה וסמ"ג והרא"ש ז"ל והטור כולם כתבו בפשיטות שצריך שיהי' העור שלהן מעובד כמו שכתב הרב ז"ל בסימן ל"ב וכן פסק בסימן ל"ג וכן נהגו ישראל קדושים ברוב המקומות.

וועד להצלת כשרות תפילין ומזוזות