

# קול קורא - בולעטין # 37

## וועד להצלת כשרות תפילין ומזוזות

חברה מזכי הרבים העולמי לקיום היהדות

### ארגון מוקדש להצלת הדת

זכור: אם הסופר אינו ירא שמים או שהמזוזה והקלף

אין לו הכשר – לא קיימת מצות תפילין ומזוזה מימך

חודש תשרי תשס"א

### הקלף כהלכתו

צריך הקלף להיות מעובד בעפצים או בסיד, וצריך שיהיה מעובד לשמו - אם עיבדו על ידי אינו ישראל, להרמב"ם פסול

באורח חיים הלכות תפילין סימן ל"ב סעיף ח' וזה לשונו: צריך הקלף להיות מעובד בעפצים או בסיד, וצריך שיהיה מעובד לשמו. טוב להוציא בשפתיו בתחילת העיבוד שהוא מעבדו לשם תפילין או לשם ספר תורה, אבל אם עיבדה לשם מזוזה פסול.

שם סעיף ט': אם עיבדו על ידי אינו ישראל, להרמב"ם פסול<sup>א</sup>, אפילו אמר לוי ישראל לעבד לשמו, ולהרא"ש כשר אם ישראל עומד על גביו וסייעו, (הגה קצת בעבודה).

שם סעיף י' וזה לשונו: כשמסמנין הנקבים במרצע כעין אותיות אף על פי שנקל לאינו יהודי לזייף, אין חוששין משום דמרתת האיני יהודי פן יכיר ישראל בטביעות עין.

בדעת תורה שם סעיף י' וזה לשונו: אין חוששין משום דמירתת וכו'. [עין פרי מגדים באשל אברהם (סוף סעיף קטן י"ב):

מה שכתב דאם לא נהנה קיימא לן דלא חיישינן לאיחלופי. עיין חק יעקב סימן תמ"ח סוסק"ד בזה [שדן בכהאי גוונא, וכתב, דיש לחשוש דכוונת העכו"ם שיחזיק לו הישראל טובה בכך עיין שם].

### וועד להצלת כשרות תפילין ומזוזות

א) בדעת תורה סעיף קטן ט': אם עיבדו על ידי אינו ישראל, להרמב"ם פסול, עיין קובץ שם ע"א מתפילין הלכה י"א אי הוי וודאי [פסול], והביא מהבית יוסף אבן העזר סימן קכ"ג [שכתב לגבי גט כהאי גוונא, דעכו"ם אדעתא דנפשי' קעביד, ושמא לא עשאו לשמה עיין שם], והוכיח [בקובץ שם] דדוקא בגט הוי ספק, דהתם לא בעינן לשמה רק לשם הבעל והאשה, מה שאין כן בשאר מצות דבעינן לשמה ממש, הוי ודאי פסול.