

- 1 שאלה: משימים הריבוי בעד בקועשא של נייר עם ומניחיהו נייר של טלאשטיק בטניט
- 2 ועושים נקבים בטלאשטיק וגם בקועשא של נייר נקבים רביט כמו משאו יש או יותר
- 3 וכולה כשטאורת הונד כדי שהציר והמיט אשר בקועשא הן מו שיורא מן הבשר עצמו והן טו
- 4 שיש בקועשא מעט והנחתה שמריחיהו או הבשר בתוך עב' פעות, והנה יש נקבים כדי
- 5 ליתן מקום לזוב אמנם בכל זאת אנו מוצאים קיבוץ של מים הן מוחותיהו הקועשא והן
- 6 באמצע הקועשא כאשר מבחיניהו חתיכה של בשר, והנה החתיכות מונחות זו על זכ זו כיוון
- 7 ובדאי מעט כובד ומשא של הבשר יוצא ויעה באמצע ומלמטה, אמנם אין לנו ידועה
- 8 מעורשה מתי ובתוך איזה זמן מתקבלת המיט כפראו דש בתוך הקועשא כי הלא הקועשא
- 9 מחנועע בדרך הנשיעה מעיר לעיר והרבה איר ומיט נזולית מהקועשא ובדאי יש לחלוח
- 10 ממיט וציר חדשים באים לחוך והקועשא מעת לעת ולא נתיקבו המיט בקועשא בשעה אוח
- 11 ולכן יש שט מים עתיקים עם חדשים כוערבות מים שהיו שט משפע כז' פעות עם מים
- 12 וחדשים שבאו עכשיו אל חוך הקועשא מזיעת הבשר, ועוד מציאות יש בקועשאוח הללו
- 13 שהבשר יקרוש לעמית שוחו ולפעמים יותר לפעמים מיקצו החתיכות ולפעמים כלו. ועכשיו
- 14 השאלה היא לענינו אם מוצאים מציאות של קיבוץ מים בתוך קועשאוח הללו אם יש לחוש
- 15 בזה משום טבוס או לא..

- 16 חשבונו מקור החכמה במט' חולין גזו אמר ליה רב אחא בר רב לרבינא מאי יעויןך דאטר
- 17 שמאל מליה הרי הוא כרותה כבוס הרי הוא כמבוסל וכו' ומיקאמר כבוס כמבוסל טבלל
- 18 דרווח דצלי קאמר, והנה שט בדף קיאו: במימרא דשמאל דמליה הרי הוא כרותה וכבוס
- 19 כמבוסל אסרינן כי אוח רבין א"ר יוחנן מליה אינו כרותה וכבוס אינו כמבוסל אמר
- 20 אביי הא ורבין ליתא דחאי מיכא דהנה בי ר' אמי דמלו ביה בישרא וחכריה מטדי רבי
- 21 אמי חלמיד דר"י הוה מאי שעמא חכריה לאו משום דשמיעו ליה לרבי יוחנן מליה הרי הוא
- 22 כרותה. וכואי לדיין בלישנא דגמרא דאמר אביי הא דרבין לאו מילתא ולא אמר הא דרבי
- 23 יוחנן לאו מילתא וזה דרבין לאו מילתא דוקא כלפי דמליה אינו כרותה אבל זה שאמר
- 24 רבי יוחנן כבוס לאו כמבוסל על זה לא אמר אביי ולא מילתא, ומזה נולד לנו מחלוקת
- 25 בדין כבוס והנה לשיטת רש"י אישור כבוס צריך להיות דוקא כבוס בחוטף וחבלין וגם
- 26 כבוס שכבש בהן אישור והיתר אבל אם כבוס במיט או היתר בהיתר או אפילו טאכל בכלי
- 27 אשור או מאכל אשור בכלי היתר לשיטת רש"י אין בו משום אישור כבוס ודין כבוס של
- 28 הט"ס מוכח ביו"ד סי' קנ"ט עינין מ' עייש וז"ל אישור שנטרה עם היתר טעם לעת בצונן
- 29 נקרא כבוס והרי הוא כמבוסל ונאמר כלו, והנה אין שהמחבר לא שבר כדל"י דכעין חוטף
- 30 או ציו כי בחוטף וציר אשור כדי שיתחננו על האור וירחינו אבל טבל מקום מצריך כבוס
- 31 אישור והיתר יחדו ולא כבוס היתר בהיתר דהיינו בשר במיט, וזה שאנו אומרים כבוס
- 32 דאורייתא זה דוקא בכבוס בחוטף אבל בכבוס במיט לא הוה אלא מירבנן וכבר האריך בזה
- 33 בערוך השלחן סי' ט"ט עינין שו' במה שמביא שט המחבר דברי הרבנו ירושם במהר המלוך
- 34 בדטמיט שנטרה מעת לעת יש אושריה לאוכלו והרמ"א כותב לאשור גט לצלי והכי נהו
- 35 וכבר האריכו בזה נוטאי כליש של המחבר ועיין בע"ן באריכות דלאו דוקא מלוללך בדת
- 36 אלא אפילו אם אינו מלוללך בדת יש אישור כבוס אבל רבו בזה משושי השו"ע לחלק בין
- 37 מלוללך בדת או לא ולכאורה אפילו לדעת השו"ן דשבר מלוללך לאו דוקא הלא הוא טכיא
- 38 ביו"ט סי' קנ"ט ע"ב וז"ל ובלאו הכי יש פושקיש דלא הוה כבוס אלא כג' ימיט וכן
- 39 איתא בטו"ט שו"מ ה"ג סי' ט"א ומשנת אליעזר ה"ב דף כו' עיי"ש ולכן אם אין מלוללך
- 40 בדת בדאי יש לצדף שיחות הללו כבוס היתר בהיתר שלא נעשה כבוס אלא אוח ג' ימיט.

- 41 טעם כבוס אשור. אבל זה דוקא בחערב בשר כבוס עם בשר שאינו כבוס או אם אנו אומרים
- 42 אישור כבוס דאורייתא אז נעשה שפיקא דאורייתא וזה דוקא כבוס בחוטף וציר אבל כבוס
- 43 היתר בקיבור בדאי טעם כבוס דרבנן אבל לכל הדעות אם הושפע היא בעצם המציאות אם נכח
- 44 טו מעל ע או לא זה בדאי לא הוה אלא שפיקא דרבנן ושעין ט"א אי נכבשו טעל"ע ואפילו
- 45 אם נכבשו היתר בהיתר דלא הוה אישור כבוס והנה בני"ד הרי אם נמצאו קיבוץ של מים
- 46 אדומים בתוך הקועשא הרי כאן נמצא כאן הוה ואין לנו ידיעה מעורשת ונדאית שהיתה יש
- 47 כד' פעות קודש ולא עוד הרי כל הרבנים מערטי השו"ע כולש כאחד מודיש אם נחערבו המי
- 48 היטניט עם מים חדשים דלא הוה כבוס ולכן המיט הזוביט מעצם הבשר טומא כובד הבשר
- 49 בקועשא הלא אינט זוביט אלא שטה שטה וכל שטה ושטה היא חדשה, והנה זה שטומא בעה"ט
- 50 כבשר והמחנע שיש לו דין כבשר שנטרה בנהר ומיט וחדשים באו לטאן ואין בו משום כבוס
- 51 ואפילו שמביא שט שחזר מקבלתו, זה דוקא בכזי שאינו מנוקב ואין שט מקוט לצאת אבל אם
- 52 הכלי מנוקב ויש שט מקוט לצאת ולזוב מן הקועשא אז כודאי ממציאות כזאח לא חזר בזמן
- 53 שיש נינוע בקועשא, כי הלא אמרינן במש"כ כחובות טו' במשנה עיי' שטהשוה כרכוש טל
- 54 כהנות שנטמאו בתוכה שוללות וכו' שט כגמ' אמר רב אידי בר אבין אמר רב יצחק בר
- 55 אשיאן אם יש שט מחבואה אוח מצלת על הכהנות כולן עיי"ש הרי מוה אם אנו מצילין כל
- 56 כהנות משום מחבואה אוח כל שכן אם יש מקוט לזוב בכלי ואנו רואין רשיבה הקועשא
- 57 משעם הזיבה אז בדאי יש לחלוח שהמיט בתוך הקועשא הוה מחודשית המיט ואין שט דדאי
- 58 כבוס כלל ובשפע כזו אזלינן לקולא, ולא הוה ככלי מנוקב שמולקח עליו בשר הרבה וחיי
- 59 על גבי חתיכה ואפילו כלי שאינו מנוקב אם הוא במקום מדרון דהוה ככלי מנוקב ולכן

60 בני"ד ואיך נחטל מלהיות כלי וכלי מנוקב לא הוה כלי ואין הוה גוי של שניה וכבוש כלל  
 61 ולא עוד אלא באמת קיבוץ המים והדומים אינם ניראים אלא בהגבהת החתיכה אבל כל זמן  
 62 שהחתיכה מונחת בכובד בקופשא אז המים הללו המה מזוהים על החתיכה כעין לחלוחית ול  
 63 כעין כבוש ובדאי יש נש"מ בין לוו לבשר כבוש וזרי כל וזמרה הגאונים היא לזוהים את  
 64 הבשר ולשרות אותו בתוך יב' שעות כדי שלא יתקשה וזיט על גבי הבשר ולהזיז את הבשר  
 65 בלחלוחית וכדי שלא יתקשה הבשר ואין זה כבוש לבשר ולא נקרא אפילו כבוש מצד אחד  
 66 והוא אפילו מצד אחד לזוה אלא מקצת שהמקצת מצד אחד ובדאי יש שישיא ב' הבשר נגד  
 67 אותם הצדדים המיועשים שיש עליהם המים ואין בזה משום ביטול אישור לכתחילה כי כל טה  
 68 שבוטלצלי אין בו משום אין מבטלין אישור לכתחילה וכבוש היחוד בהיחוד בדאי מותר לצל  
 69 לכל הדעות.

70 ראיתי בדרכי חסדתי יו"ד מי' קט' טק" יב' וז"ל עיין בשו"ח וזרי בשמים הננייגא מי'  
 71 שהוכיח שכל דבר שהוא שגור מכל צד ואינו מגולה לאור לא שייך בו זיין כבוש עיי"ש ו  
 72 ראיתי בזאת השו"ח טוב לעט ודעות בליקושיה עיי"ש ומכאן שט ראיה מש"ס חולין וכבר ה  
 73 כזה בארץ ישראל בזיין בשר קטוי שאינו נראה לאויר ולא שייך בו משום כבוש בארש טה  
 74 שאנו אומרים בהטוי שנקיט שאין בו זיין כבוש והנה השו"ח וזרי בשמים אינו זיירו בנקרש  
 75 אלא בכל דבר שוט שגור מן האויר, והנה בני"ד כל קופשא וקופשא שגור בכיור של עלאט  
 76 ושגור מן הצדדים בדופן הקופשא ולכן אין לפנינו שאלה כבוש.

77 ויש לדון אם נווט לאיזה שיטה שהיא אף שהיא אינה להלכה כי אנו חולקין אדרי רוב שי  
 78 ובני"ד בערש שאנו דנין על כלי מנוקב והפירש שהרי לא שרו את הבשר במים אלא הטאליה ה  
 79 שנעשה מים וציר בתוך הקופשא מאליה והנה כבר זרשו בזה נושא כלים שש הש"ס ועיין  
 80 בדרכי חסדתי מה וגם בספר כרית מלוה וגם בעדי חומ"ד את נשאר לב של העוף בתוך העוף  
 81 וישקן להיחוד משום שדט הלב אינו גולש ונולע דבר שאינו בטבע כי שבע העוף שיש לו זי  
 82 הלב ולכן אין העוף נאמרת על ידי הויט יוצא מן הלב ונבלע בתוך הלב ובני"ד ג"כ  
 83 אין לאינינו באמת דש אישור כלל אלא הציר הארוש שיוצא מן הבשר, ולכן כדי שלא לערב  
 84 דברים אחרים שאינו יוצא מן הבשר אולי שלא נעשה הזוה על הבשר הזה ונניח את הקופשא  
 85 שגור מן האויר ולא נבוא לידי אישור כבוש אבל את אנו נדיח את הבשר הזה ונניח את הקופשא  
 86 והיה טעם כבוש אפילו בכלי מנוקב כי הבשר ישנוט את הנקביא מלמעלה על זה אמרתי בשל  
 87 הבשר קטוי ונקרש אז הוה תרמי לשיבוהא נגד אישור כבוש את שגור הכלי טן האויר ואז  
 88 להיחוד כלתי הזוה אבל לרוב שאין הבשר קטוי לגמרי אלא במקצת אז אני נוטי לזומרה  
 89 הגאונים ואני אומר שצ"ל הדוה בקופשא וזל גיחוט לאישור כבוש טעמי שיש שט נקביא  
 90 רביא שטושלים את הכלי מלהיות כלי שאינו מנוקב ולא כלי היא כלל וליחוד שאת יש אשט  
 91 להרכוה בנקביא ועל התקבצו המים בין חתיכה לחתיכה אין לחשוש כלל כי טאן נטאט טאן  
 92 היה ואנו שומכים שלא נתקבצו המים כולש בתוך כ"ו שעות אלא נתרבו שט מים ודישי  
 93 ונתעורבו עט המים הישיגים ובזה רבו והמיריש שאין באומן כזה אישור כבוש, ובארש אנו  
 94 דניט בזה הוהאוי מדובה באלפי אלפיא לישואוה בשר בכל שבוע ושכוע ואין לנו להדוה  
 95 וזמרה מלבנו מה שלא שיערו וטמאנו זכרונו לברכה, לכן לחלכה ולטעשה אני אומר בני"ד  
 96 ובערש את יחידו עזי נקביא וגא ישנוט הקופשא מלמעלה מנגד האויר שלא יחשטו לאישור  
 97 כבוש...

מש"ס בור בחוקתי והש"ח

הרב שמואל טובין שערן

*Shmuel Tobin*

please give copies to  
all RABBIS AND LEARN  
COPY IN OFFICE.

*Rabbi Sh*

# CLARIFICATION

The world was shocked over the new revelation that in the last few days a massive counterfeit and fraudulent mailing to all Rabbis and distinguished members of the laity consisting of letters with the forged signatures of the venerated Sage Horav Hagoen Rafoel Blum, Shlita and his distinguished sons of Bedford Hills, N.Y.

These letters purported to claim the Kashauer Rov retracted and rescinded his previous declaration concerning the absolute prohibition of using animal meat due to the major questions, problems and halachic doubts in the **NIKKUR** (deveining) which is known to be an absolute biblical precept and negative prohibition of biblical origin; as stringent in law as the consumption of chometz on Pesach.

Several prominent Rabbis became suspicious concerning the sudden retraction — the consistency of the terminology utilized surprized as the appearance of such abrupt about face by the staunchest vigilantes in the forefront in the battle for proper adherence to the **NIKKUR** laws, immediately contacted Horav Blum to discern the voracity publicized under his name. They were shocked and appalled to discover that the letters carrying the Kashauer Rov's name are total forgeries and issued with evil intent by irresponsible and wicked purveyors of meat provisions to cause to and bring about a sense and feeling among public of complacency until the objective of instilling a sense of security in the heretofore practice of the **NIKKUR** procedure as followed by the disreputed Hechsheirim givers.

Horav Blum emphatically stated that since the issuance of his first letter in the week of Rosh Hashanah 5743 — no change has come about neither in his decision nor in the practice and procedures of **NIKKUR**. He continues to exhort his followers to refrain from using any bovine meat products and provisions.

All legal means will be utilized to prevent the dissemination of forgeries and fraudulent correspondence.

This is the 6th in the series of scandalous scurrilous and fraudulent letters issued by various segments of the meat industry.

All the distinguished Rabbis and halachic sages who have issued prohibition against the use of meat during the past year have reiterated their position and have emphatically stated — that they have **NOT** changed their ban. They warn the general populace to refrain from eating meat due to the serious prohibition of *Chelev*; since no one should be willing to gamble with his life, as well as of his wife and children by the incurrence of the penalty of kores-excision, Heaven forbid.

Yeshiva & Mesivta Toras Yirmiyeh, Brooklyn, N.Y.

RABBI RAFAEL BLUM

ר"ב

165 HAINES ROAD #2; BEDFORD HILLS, N.Y. 10507

(914) 666-6800

Parshas Hazinu 5743

Bedford Hills, New York

By the Grace of G-d  
Boruch Hashem:

Peace and blessings to the honor of all my dear pupils and may the AL-mighty bless you.

This letter is directed toward the matter which I was asked many times about — in reference to meat — about which many people have raised the question — that the forbidden fats (called *chelev*) are not properly removed.

According to personal inspection this very week in the presence of highly qualified specialists in the art of *chelev* removal; it was clarified that unfortunately due to our great sins the meats which was bought in these past few weeks from butcher stores renowned for the highest quality in Kashrus was not separated from the forbidden fat properly.

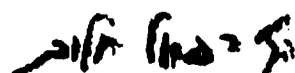
There remained upon the meat *chelev* which is strictly forbidden according to our Holy Torah. We found in the meat forbidden fat (*chelev*) according to our Torah including part from the hind quarters in tact with it's fat.

This by no means a matter dependent upon various customs or differential opinions of Halachic authorities whatsoever. Hence it is unanimously forbidden according to the edicts of our Holy Torah beyond the shadow of a doubt.

Therefore, I sincerely appeal implore, beg and beseech you all to refrain from consuming any more meat whatsoever until this deplorable situation becomes completely and properly rectified with the help of the Al-Mighty according to all laws of our Holy Torah.

May the Al-mighty send us his blessings to be inscribed in the book of good life amongst all of Israel with a year of redemption and salvation.

For a verification I hereby attest my signature.



Rabbi Rafael Blum